19. § (1) Az interpelláció ~~olyan felszólalás, melynek tárgya~~ valamely probléma felvetése és kifejtése a képviselő-testület ülésén, valamint az ezzel kapcsolatos kérdés megfogalmazása. Az interpelláció tárgyának szoros kapcsolatban kell~~, hogy álljon~~ állnia az ~~Önkormányzat~~önkormányzat hatáskörének ellátásával, vagy ~~annak~~ valamely~~,~~ az ~~Önkormányzat~~önkormányzat irányítása alá tartozó ~~–~~szervezet hatáskörébe kell tartoznia.

(2) A képviselő a ~~Képviselőtestület~~képviselő-testület ülésén~~–~~, a napirendek ~~lezárása után a polgármestertől, az alpolgármestertől~~lezárását követően interpellálhat a polgármesterhez, az alpolgármesterhez, az önkormányzati bizottság ~~elnökétől~~elnökéhez és a ~~jegyzőtől önkormányzati~~jegyzőhöz. Egyedi hatósági ügyben ~~felvilágosítást kérhet (interpellálhat).~~interpellációnak nincs helye. Az interpelláció tárgyát cím szerint meg kell jelölni.

(3) A képviselő az interpellációt az ülés napját megelőzően legalább három munkanappal a polgármesterhez írásban terjesztheti be. Az interpellációnak tartalmaznia kell a képviselő nevét, az interpelláció tárgyát és rövid leírását. Az interpelláló képviselőnek az ülésen lehetőséget kell adni az interpelláció szóban történő előadására is, amelynek időtartama az öt percet nem haladhatja meg.

~~(3) Az interpellált az ülésen – vagy legkésőbb 15 napon belül írásban – legfeljebb 5 percben köteles válaszolni. Ha a megkérdezett írásban ad választ, válaszát minden képviselőhöz el kell juttatni. Az elfogadásáról azonban ekkor is (a következő) testületi ülésen kell dönteni.~~

(4) Az interpellált az ülésen ~~–~~szóban, legfeljebb öt percben köteles érdemben válaszolni, vagy ~~legkésőbb 15~~ha az interpelláció további kivizsgálást igényel, az ülés napját követő tizenöt napon belül írásban ~~– legfeljebb 5 percben köteles válaszolni. Ha a megkérdezett írásban~~ ad választ~~, válaszát minden képviselőhöz el kell juttatni. Az elfogadásáról azonban ekkor is (a következő) testületi ülésen kell dönteni~~. Az írásbeli választ az interpelláló képviselő részére kézbesíteni kell.

~~(4) Ha az interpelláció benyújtására a Képviselőtestület ülését megelőzően legalább 8 nappal sor került, úgy arra az ülésen kell érdemi választ adni, 8 napon belül benyújtott interpelláció megválaszolása írásban is történhet a polgármester döntése alapján.~~

~~(5)~~(5) Ha az interpelláló képviselő az interpellációra adott választ nem fogadja el, részletesebb kivizsgálást kezdeményezhet, amelynek elrendeléséről a képviselő-testület dönt. Az interpelláció tárgyának kivizsgálásába az interpelláló képviselőt is be kell vonni. A ~~Képviselőtestület~~képviselő-testület a részletesebb ~~kivizsgálást is elrendelhet, ezzel megbízhatja~~kivizsgálás lefolytatásával a polgármestert, az alpolgármestert~~,~~ vagy a bizottság elnökét~~. Ideiglenes~~ bízhatja meg. A kivizsgálással ideiglenes bizottság is megbízható ~~a kivizsgálással, valamint~~, továbbá a kivizsgálás bármely szakaszában külső szakértő is bevonható. A kivizsgálásban az interpelláló képviselő maga is részt vehet.

~~(6) A Képviselőtestület ülésén az interpellációra adott válasz elfogadásáról először az előterjesztő nyilatkozik, majd vita nélkül a testület dönt az elfogadásról. Ha a testület nem fogadja el a választ, annak vizsgálatát az (5) bekezdés szerint kell lefolytatni.~~

~~(7) Az interpellációkról a jegyző rendszeres és folyamatos nyilvántartást vezet.~~

(6) Visszavontnak kell tekinteni azt az interpellációt, amelynek megtárgyalásakor az interpelláló képviselő nincs jelen, és a megtárgyalás elnapolását nem kérte.

(7) Az interpelláció tárgyalása során vitának helye nincs.”

A feketével szedett szöveg az eredeti rendelet szövege.

~~A pirossal és áthúzással jelölt szöveg az eredeti rendeletből törölt szöveg.~~

A pirossal és aláhúzással jelölt szöveg a javasolt új szöveg.

Az eredeti szöveg	A módosított szöveg	A változás lényege
Az eredeti szabály kizárólag annyit mondott, hogy az interpelláció olyan felszólalás, amelynek tárgya szoros kapcsolatban áll az önkormányzat hatáskörének ellátásával, vagy valamely, az önkormányzat irányítása alá tartozó szervezet hatáskörébe tartozik.	Az új szöveg szerint az interpelláció: • valamely probléma felvetése és kifejtése a képviselő-testület ülésén, • valamint az ezzel kapcsolatos kérdés megfogalmazása.	A módosítás fogalmilag kibővíti és konkretizálja az interpellációt. Már nem csupán felszólalásként határozza meg, hanem annak tartalmi elemeit is rögzíti: • problémafelvetés, • kifejtés, • kérdés megfogalmazása. Ez pontosabb elhatárolást ad az interpelláció és más képviselői felszólalások között.
Az eredeti szabály csak azt mondta, hogy a képviselő a testületi ülésen interpellálhat a polgármesterhez, alpolgármesterhez, bizottsági elnökhöz és a jegyzőhöz.	Az új szabály két fontos kiegészítést tartalmaz: • egyedi hatósági ügyben interpellációnak nincs helye, • az interpelláció tárgyát cím szerint meg kell jelölni.	Ez a módosítás konkretizálja és formalizálja az interpellációs jog gyakorlását. Az egyedi hatósági ügy kizárására vonatkozó szabály világossá teszi, hogy az interpelláció nem használható egyedi közigazgatási vagy hatósági ügyek közvetlen befolyásolására. A tárgy cím szerinti megjelölése eljárásjogi szempontból azt jelenti, hogy az interpelláció tárgyát nem lehet általánosan, homályosan megfogalmazni; a témát pontosan azonosítani kell.

Az eredeti szabály szerint:
• ha az interpellációt legalább 8 nappal korábban benyújtották, arra az ülésen kellett érdemi választ adni,
• 8 napon belüli benyújtás esetén az írásbeli válasz lehetősége fennállt.
	Az új szabály teljesen új benyújtási rendet vezet be:
	• az interpellációt az ülés napját megelőzően legalább három munkanappal kell benyújtani,
	• azt írásban kell a polgármesterhez beterjeszteni,
	• tartalmaznia kell:
	  • a képviselő nevét,
	  • az interpelláció tárgyát,
	  • rövid leírását,
	• az interpelláló képviselőnek az ülésen lehetőséget kell biztosítani az interpelláció szóbeli előadására, amely legfeljebb 5 perc lehet.
		Ez a módosítás az interpellációt formálisabb, előzetesen szervezett eszközzé alakítja.
		A legfontosabb újdonságok:
		• kötelező írásbeli benyújtás,
		• előzetes határidő,
		• kötelező tartalmi elemek,
		• szóbeli előadás lehetősége, de időkorlátozással.
		Ez a szabályozás a testületi ülés előkészíthetőségét javítja.

Az interpellált az ülésen, vagy legkésőbb 15 napon belül	Az új szabály szerint: • az interpellált az ülésen szóban, legfeljebb 5	A korábbi szabályhoz képest a módosítás:

írásban válaszolt, legfeljebb 5 percben.	percben köteles érdemben válaszolni, • vagy ha az interpelláció további kivizsgálást igényel, az ülés napját követő 15 napon belül írásban ad választ, • az írásbeli választ az interpelláló képviselő részére kézbesíteni kell.	• pontosabban különválasztja a szóbeli és az írásbeli válaszadás esetét, • a szóbeli válaszra az „érdemben” kifejezést használja, • az írásbeli válasz kézbesítését egyértelműen előírja. Ez jogalkalmazási szempontból precízebb és biztosabb szabályozás.
Ha az interpellációra adott választ a képviselő nem fogadta el, a testületnek a következő ülésen kellett dönteni az elfogadásról, és a részletesebb vizsgálat szabályai ezután következtek.	Az új szabály szerint: • ha az interpelláló képviselő a választ nem fogadja el, részletesebb kivizsgálást kezdeményezhet, • ennek elrendeléséről a képviselő-testület dönt, • az interpelláció tárgyának kivizsgálásába az interpelláló képviselő bevonásáról szóló szabályok változatlanok, • a részletesebb kivizsgálással megbízható szereplők köre nem változik.	A módosítás az elfogadás kérdésétől inkább a további vizsgálat kezdeményezésére helyezi a hangsúlyt. Ez azt jelenti, hogy: • nem a válasz elfogadásának formális testületi szavazása kerül előtérbe, • hanem az, hogy a képviselő vitatja a választ, és további kivizsgálást kérhet. Az eljárás így célzottabb, és jobban illeszkedik a gyakorlati testületi működéshez.
Az eredeti szabály nem tartalmazott külön rendelkezést arra az esetre, ha az interpelláló képviselő nincs jelen a megtárgyaláskor.	Az új szabály kimondja: • visszavontnak kell tekinteni azt az interpellációt, amelynek megtárgyalásakor az interpelláló képviselő nincs jelen, • és a megtárgyalás elnapolását nem kérte.	Ez teljesen új szabály. Célja, hogy az interpelláció ne maradjon eljárásjogilag nyitva akkor, ha az azt kezdeményező képviselő nincs jelen és nem kéri az elnapolást. Ez a rendelkezés: • fegyelmezi az interpelláció benyújtását, • csökkenti a halasztásokból eredő eljárási bizonytalanságot, • egyértelmű jogkövetkezményt kapcsol a távolléthez.
Az eredeti szöveg nem mondta ki külön, hogy vitának helye nincs.	Az új szabály szerint: • az interpelláció tárgyalása során vitának helye nincs.	Ez szintén új eljárási szabály, amely rögzíti, hogy az interpelláció nem vitaindító politikai felszólalás, hanem szabályozott kérdésfeltevési és válaszadási fórum. Ez a testületi ülés rendjét és koncentrált lefolyását segíti.