

Zalakaros Város Önkormányzata		
„Új tetőszerkezet építés és azbesztmentesítés”		
	Döntéshozókészítő jegyzőkönyv	Jelen / összes oldalszám: 1/7

DÖNTÉSELOKÉSZÍTŐ JEGYZŐKÖNYV

amely készült az „Új tetőszerkezet építés és azbesztmentesítés” tárgyú közbeszerzési eljárásban benyújtott ajánlatok értékelése tárgyában 2024. május 29. napján tartandó Bíráló Bizottsági üléséről.

Ajánlatkérő:

Hivatalos név: Zalakaros Város Önkormányzata		
Postai cím: Gyógyfürdő tér 1.		
Város/Község: Zalakaros	Postai irányítószám: 8749	Ország: HU
Kapcsolattartási pont(ok):		Telefon: -
Címzett: -		

Készült: Bíráló Bizottság 2024. május 29. napján 10 óra 00 perckor tartott zárt üléséről

Ülés helye: 8749 Zalakaros, Gyógyfürdő tér 1.

Jelen vannak:

- dr. Bakó Zoltán, a Bíráló Bizottság elnöke, jogi és közbeszerzési szakértelemmel rendelkező személy
- Horváthné Juhász Barbara, a Bíráló Bizottság tagja, pénzügyi szakértelemmel rendelkező személy
- Horváth Gábor, a Bíráló Bizottság tagja, közbeszerzés tárgya szerinti szakértelemmel rendelkező személy

A közbeszerzési eljárás tárgya:

Új tetőszerkezet építés és azbesztmentesítés

Az eljárást megindító felhívás megküldésének dátuma: 2024. április 30.

A közbeszerzési eljárás ajánlattételi határideje, az ajánlat bontása:

Határidő: 2024. május 15. napja 11:00 óra, ajánlatok bontása EKR rendszer szerint: 2024. május 15. napja 13:00 óra, Helyszín: EKR rendszer

Ajánlattételi határidő lejártáig 5, azaz öt darab ajánlat érkezett, amelyek az alábbi ajánlattevő által került benyújtásra, az alábbi megajánlásokkal:

Ajánlattevő: Z-PANNON Építőipari, Kivitelező és Fővállalkozó Kft. (8800 Nagykanizsa Vár Út 6.)

Nettó ajánlati ár (HUF): 77 860 235,- Ft

Többléjtállás vállalása - előny a magasabb hónapban és egész számban megadva (minimum 0 hónap, maximum 36 hónap): 36 hónap

Ajánlattevő: CONSTRUCT-TWO Kivitelező és Kereskedelmi Kft. (8330 Sümeg Csányi László Utca 1/B.)

Nettó ajánlati ár (HUF): 59 987 603,- Ft

Többléjtállás vállalása - előny a magasabb hónapban és egész számban megadva (minimum 0 hónap, maximum 36 hónap): 36 hónap

Ajánlattevő: Padló Ambulancia Építőipari Kft. (8800 Nagykanizsa Csáktornya Utca 6.)

Nettó ajánlati ár (HUF): 67 025 698,- Ft

Többléjtállás vállalása - előny a magasabb hónapban és egész számban megadva (minimum 0 hónap, maximum 36 hónap): 36 hónap

Zalakaros Város Önkormányzata		
<i>„Új tetőszerkezet építés és azbesztmentesítés”</i>		
	Döntéshozókészítő jegyzőkönyv	Jelen / összes oldalszám: 2/7

Ajánlattevő: Profi 2007 Tervező és kivitelező Kft. (8800 Nagykanizsa Magyar Utca 9.)

Nettó ajánlati ár (HUF): 60 140 762,- Ft

Többléjtartás vállalása - előny a magasabb hónapban és egész számban megadva (minimum 0 hónap, maximum 36 hónap): 36 hónap

Ajánlattevő: Konzultax Műszaki és Szolgáltató Kft. (8800 Nagykanizsa Rozgonyi Utca 10/a.)

Nettó ajánlati ár (HUF): 61 281 869,- Ft

Többléjtartás vállalása - előny a magasabb hónapban és egész számban megadva (minimum 0 hónap, maximum 36 hónap): 36 hónap

A tartalmi értékelés

Az ajánlatkérő a felhívásban előírta, hogy a Kbt. 81. § (5) bekezdés alapján az ajánlatok bírálatát 67.§ (1) bekezdésében foglalt nyilatkozat alapján - az ajánlatok értékelését követően végzi el.

Az ajánlatkérő a felhívásban a Kbt. 76. § (2) bekezdés c) pont szerinti legjobb ár-érték arányt megjelenítő szempontrendszer alapján kívánta értékelni az ajánlatokat az alábbiak szerint.

	Részszerpont	Súlyszám
Ár:	1. Ajánlati ár (nettó vállalkozási díj Ft)	7
Minőségi kritérium:	2. Többléjtartás vállalása (minimum 0 hónap - maximum 36 hónap)	3

Az ajánlat értékelését Ajánlatkérő Bíráló Bizottsága végezte.

Ajánlatkérő az értékelés során a Közbeszerzési Hatóság a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról szóló 2020.március 25-i útmutatójának (KÉ 2020. évi 60. szám) figyelembevételével járt el.

A legjobb ár-érték arányt megjelenítő ajánlat kiválasztásának értékelési szempontja esetén az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: 0-100-ig.

A módszer (módszerek) ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadja a pontszámok közötti pontszámot:

Az 1. részszerpont esetében: a legkedvezőbb (a legalacsonyabb nettó vállalkozói díjat tartalmazó) ajánlat a maximális 100 pontot kapja, a többi ajánlat tartalmi elemére pedig a legkedvezőbb tartalmi elemhez viszonyítva, a **fordított arányosítás** módszerével számolja ki a pontszámokat ajánlatkérő, a Közbeszerzési Hatóság útmutatója (KÉ 2020. évi 60. szám; 2020. március 25.) alapján.

Az értékelés képlete (fordított arányosítás):

$$P = (A_{\text{legjobb}} / A_{\text{vizsgált}}) \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

ahol:

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

P_{max}: a pontskála felső határa

P_{min}: a pontskála alsó határa

A_{legjobb}: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme (legalacsonyabb érték)

A_{vizsgált}: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme.

Ha e módszer alkalmazásával tört pontértékek keletkeznek, akkor azokat az általános szabályoknak megfelelően két tizedes jegyre kell kerekíteni.

A 2. részszerpont esetében az ajánlatkérő a Közbeszerzési Hatóság útmutatója (KÉ 2020. évi 60. szám;

Zalakaros Város Önkormányzata		
<i>„Új tetőszerkezet építés és azbesztmentesítés”</i>		
	Döntéshozókészítő jegyzőkönyv	Jelen / összes oldalszám: 3/7

2020. március 25.) alapján kívánja a megajánlások közötti pontszámokat kiosztani.

A többletjótállás legkedvezőbb szintje 36 hónap, amelyre ajánlatkérő a ponthatár felső határával azonos pontot adja (100 pont). A 36 hónap feletti megajánlás is ugyanakkor 100 pontot jelent.

Amennyiben az ajánlattevő a 2. értékelési részszerpontra nem ajánl meg "többletet", abban az esetben az ajánlat nem érvénytelen, hanem ajánlatkérő az adott értékelési részszerpontra 0 pontot ad.

Ennek megfelelően ajánlatkérő az ajánlattevők 0 (nulla) hónap és legfeljebb 36 (harminchat) hónap közötti megajánlásait értékeli azzal, hogy a 36 vagy annál több hónap legfeljebb 100 pontot ér, míg a többletjótállás esetleges hiánya 0 (nulla) pontot ér.

Ajánlatkérő az értékelési részszerpont kapcsán a többletjótállás tekintetében csak egész hónapot vesz figyelembe.

Az értékelés képlete (egyenese arányosítás):

$$P = (A_{\text{vizsgált}} / A_{\text{legjobb}}) \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

ahol:

P: a vizsgált ajánlati elem adott szerpontra vonatkozó pontszáma

P_{max}: a pontskála felső határa

P_{min}: a pontskála alsó határa

A_{legjobb}: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

A_{legrosszabb}: a legelőnytelenebb ajánlat tartalmi eleme

A_{vizsgált}: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

A pontozás két tizedesjegyre kerekítve történik.

Ajánlatkérő a 2. értékelési szerpont vonatkozásában megadta az ajánlati elem azon legkedvezőbb szintjét, melyre és az annál még kedvezőbb vállalkozásokra Ajánlatkérő egyaránt a ponthatár felső határával azonos számú pontot ad. Ajánlatkérő a legkedvezőbb szintnek megfelelő értéket veszi figyelembe a pontszámok meghatározásánál, tehát a képletbe abban az esetben is a legkedvezőbbként meghatározott értéket helyettesíti be, ha a legkedvezőbb ajánlat tartalmi eleme ezen értéknél kedvezőbb.

A részszerpontok szerinti értékelést követően Ajánlatkérő a Kbt. 77. § (2) bekezdésének megfelelően az egyes tartalmi elemekre adott értékelési pontszámot megszorozza a súlyszámmal, a szorzatokat pedig ajánlatonként összeadja. Az az ajánlat a legkedvezőbb, amelynek az összpontszáma a legnagyobb.

A Bíráló Bizottság megkezdte a benyújtott ajánlatok előzetes formai és tartalmi értékelését, melynek keretében megállapítottuk, hogy a CONSTRUCT-TWO Kivitelező és Kereskedelmi Kft. és a Profi 2007 Tervező és kivitelező Kft. ajánlattevők ajánlatai közbeszerzési-jogi hiányosságokat tartalmaztak.

A Kbt. kötelezővé teszi a teljes körű hiánypótlást, ezért az ajánlatkérő az ajánlattevőket az alábbi hiányok pótlására / nem egyértelmű kijelentések tisztázására szólította fel:

„1./ Ajánlatkérő az ajánlattételi felhívás V.2) További információk pontjában az alábbiakat írta elő:

„Az ajánlatkérő előírja a PDF, valamint az árazott költségvetések esetén XLS fájlformátum alkalmazását. A PDF fájlformátum tekintetében, csak olyan forma alkalmazható és használható, amely mindenki számára, ingyenesen elérhető Adobe Acrobat Reader DC programmal megnyitható és olvasható. A PDF és XLS fájlformátumú dokumentumok esetében titkosítás nem alkalmazható. A titkosított – szabadon nem megnyitható – dokumentumok esetében az ajánlatkérő el a hiánypótlás lehetőségével.

Ajánlattevők ajánlatai nem tartalmazzák az xls formátumú költségvetést.

Zalakaros Város Önkormányzata		
<i>„Új tetőszerkezet építés és azbesztmentesítés”</i>		
	Döntéshozókészítő jegyzőkönyv	Jelen / összes oldalszám: 4/7

Kérjük szíveskedjenek hiánypótlás keretében csatolni az ajánlat részeként benyújtott költségvetéseket xls fájlformátumban.

2./ Ajánlatkérő az ajánlattételi felhívás V.2) További információk pontjában az alábbiakat írta elő:

„A nyertes ajánlattevőnek rendelkeznie kell a hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. tv alapján az azbeszt tartalmú építési hulladék - HAK 17 06 05 hulladék azonosító szerint előállított és osztályba sorolt hulladék – szállítására, ártalmatlanításra vonatkozó érvényes engedéllyel, vagy olyan gazdasági szereplővel, aki ilyen engedéllyel rendelkezik. Az ajánlatban a szakmai ajánlat részeként csatolni kell az ajánlattevő nyilatkozatát arra vonatkozóan, hogy nyertessége esetén az építési beruházás során a keletkező veszélyes hulladékok elszállítását, ártalmatlanítását mely gazdasági szereplő (ajánlattevő vagy egyéb gazdasági szereplő) végzi és csatolni kell az adott szervezet érvényes hulladékgazdálkodási engedélyét is, amely lehetővé teszi a szerződés tárgyát képező bontási munkák során kitermelésre kerülő azbeszt tartalmú építési hulladék elszállítását, ártalmatlanítását.”*

Ajánlattevők ajánlatai nem tartalmazzanak nyilatkozatot a fentiekre vonatkozóan, valamint nem került csatolásra az adott szervezet érvényes hulladékgazdálkodási engedélye.

Kérjük szíveskedjenek hiánypótlás keretében csatolni

- *ajánlattevői nyilatkozatot arra vonatkozóan, hogy nyertessége esetén az építési beruházás során a keletkező veszélyes hulladékok elszállítását, ártalmatlanítását mely gazdasági szereplő (ajánlattevő vagy egyéb gazdasági szereplő) végzi és*
- *az adott szervezet érvényes hulladékgazdálkodási engedélyét, amely lehetővé teszi a szerződés tárgyát képező bontási munkák során kitermelésre kerülő azbeszt tartalmú építési hulladék elszállítását, ártalmatlanítását.*

Amennyiben az építési beruházás során a keletkező veszélyes hulladékok elszállítását, ártalmatlanítását nem ajánlattevő végzi, úgy kérjük azon gazdasági szereplőt, akit erre a feladatra igénybe vesznek, az ajánlat benyújtásakor ismert alvállalkozóként megjelölni a Kbt. 66. § (6) bekezdés szerinti EKR űrlapon, feltüntetve

- *a közbeszerzésnek azt a részét (veszélyes hulladékok elszállítása, ártalmatlanítása), amelynek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni,*
- *az alvállalkozó nevét, székhelyét,*
- *a teljesítés százalékos arányát. ”*

A CONSTRUCT-TWO Kivitelező és Kereskedelmi Kft. Ajánlattevő a hiánypótlást határidőben és a megfelelő tartalommal teljesítette.

A Profi 2007 Tervező és kivitelező Kft. a részére kiírt hiánypótlást a megadott határidőig és azt követően sem teljesítette, így ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen, mert egyéb módon nem felel meg a közbeszerzési dokumentumokban és a jogszabályban foglalat feltételeknek.

A Bíráló Bizottság a tartalmi értékelés keretében megállapítja, hogy a hiánypótlást teljesítő ajánlat tartalmi szempontból megfelelőnek minősül.

Az ajánlatok értékelését követően a Bíráló Bizottság megállapítja, hogy az értékelési sorrendben legkedvezőbb ajánlatot a CONSTRUCT-TWO Kivitelező és Kereskedelmi Kft. ajánlattevő nyújtotta be, így bírálatra csak ezen ajánlat esetében kerül sor.

A formai értékelés

A Bíráló Bizottság ezt követően megkezdte a bírálat alá vont ajánlat formai értékelését.

Az ajánlat átvizsgálását követően az alábbi megállapításokat teszi a Bíráló Bizottság:

Az ajánlattevő nyilatkozatai és a lekért elektronikus nyilvántartásokból egyértelműen megállapítható, hogy az ajánlattevő nem áll a Kbt. 62. § (1) bekezdés h-k) és m) pontjaiban meghatározott kizáró okok hatálya alatt.

Zalakaros Város Önkormányzata		
„Új tetőszerkezet építés és azbesztmentesítés”		
	Döntéselőkészítő jegyzőkönyv	Jelen / összes oldalszám: 5/7

A Bíráló Bizottság műszaki szakértője megállapítja, hogy a benyújtott ajánlat tartalmilag és műszakilag megfelelő.

- a benyújtott árazott költségvetések tartalmukat tekintve megfelelőek, azon munkanemek kerültek beárazásra, amelyeket a kiküldött költségvetés tartalmazott (az ajánlattevő nem írta át azokat semmilyen tekintetben);
- a benyújtott árazott költségvetésekben minden munkanem beárazásra került, nem tartalmaz "0" forintos ajánlatot.

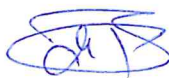
A bírálat alá vont ajánlat formai értékelése keretében a Bíráló Bizottság megállapította, hogy a bírálat alá vont ajánlat nem tartalmaz további közbeszerzési-jogi hiányosságokat, amelynek értelmében a **CONSTRUCT-TWO Kivitelező és Kereskedelmi Kft. (8330 Sümeg Csányi László Utca 1/B.)** által benyújtott ajánlatot a Bíráló Bizottság egyhangúan javasolja érvényesnek nyilvánítani.

Döntés előkészítői javaslat:

A Bíráló Bizottság ezt követően ellenszavazat nélkül javasolja a döntéshozónak, hogy

- a Profi 2007 Tervező és kivitelező Kft. (8800 Nagykanizsa Magyar Utca 9.) ajánlattevő ajánlatát a Kbt. 73.§ (1) bekezdés e) pontja alapján nyilvánítsa érvénytelennek,
- a CONSTRUCT-TWO Kivitelező és Kereskedelmi Kft. (8330 Sümeg Csányi László Utca 1/B.) ajánlattevő által benyújtott ajánlatot nyilvánítsa érvényesnek és
- a közbeszerzési eljárást nyilvánítsa eredményesnek,
- a CONSTRUCT-TWO Kivitelező és Kereskedelmi Kft. (8330 Sümeg Csányi László Utca 1/B.) ajánlattevőt hirdesse ki nyertes ajánlattevőnek, tekintettel arra, hogy a CONSTRUCT-TWO Kivitelező és Kereskedelmi Kft. (8330 Sümeg Csányi László Utca 1/B.) ajánlattevő nyújtotta be a legjobb ár – érték arányú, érvényes és alkalmas ajánlatot mely a rendelkezésre álló fedezet mértékére tekintettel is megfelelő.

Kelt: Zalakaros, 2024. május 29.



dr. Bakó Zoltán
Bíráló Bizottság Elnöke



Horváthné Juhász Bernadett
Bíráló Bizottság tagja



Horváth Gábor
Bíráló Bizottság tagja

Zalakaros Város Önkormányzata „Új tetőszerkezet építés és azbesztmentesítés”		
	Döntéshozókészítő jegyzőkönyv	Jelen / összes oldalszám: 6/7

1. sz. melléklet

Az értékelés részzszempontjai	A részzszempontok súlyszámai	Az ajánlattevő neve:	
		CONSTRUCT-TWO Kft.	
		Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
Ajánlati ár (nettó Ft)	7	100,00	700,00
Többletjótállás vállalása (min. 0 hónap, max. 36 hónap)	3	100,00	300,00
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei:			1000,00

Az értékelés részzszempontjai	A részzszempontok súlyszámai	Az ajánlattevő neve:	
		Profi 2007 Tervező és kivitelező Kft.	
		Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
Ajánlati ár (nettó Ft)	7	99,75	698,22
Többletjótállás vállalása (min. 0 hónap, max. 36 hónap)	3	100,00	300,00
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei:			998,22

Az értékelés részzszempontjai	A részzszempontok súlyszámai	Az ajánlattevő neve:	
		Konzultax Műszaki és Szolgáltató Kft.	
		Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
Ajánlati ár (nettó Ft)	7	97,89	685,22
Többletjótállás vállalása (min. 0 hónap, max. 36 hónap)	3	100,00	300,00
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei:			985,22

Az értékelés részzszempontjai	A részzszempontok súlyszámai	Az ajánlattevő neve:	
		Padló Ambulancia Építőipari Kft.	
		Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
Ajánlati ár (nettó Ft)	7	89,50	626,50
Többletjótállás vállalása (min. 0 hónap, max. 36 hónap)	3	100,00	300,00
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei:			926,50

Zalakaros Város Önkormányzata „Új tetőszerkezet építés és azbesztmentesítés”		
	Döntéselőkészítő jegyzőkönyv	Jelen / összes oldalszám: 7/7

Az értékelés részszempontjai	A részszempontok súlyszámai	Az ajánlattevő neve:	
		Z-PANNON Építőipari Kft.	
		Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
Ajánlati ár (nettó Ft)	7	77,05	539,32
Többletjótállás vállalása (min. 0 hónap, max. 36 hónap)	3	100,00	300,00
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei:			839,32