

|                                                                                                                          |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Zalakaros Város Önkormányzata                                                                                            |
| A GINOP-7.1.9.-17-2017-00004 azonosító számú projekt keretében Zalakaros „Gyógyhelyi fejlesztés 2020”<br>EKR000677572020 |

### Jegyzőkönyv III.

**Készült:** a Zalakaros Város Önkormányzata a GINOP-7.1.9.-17-2017-00004 azonosító számú projekt keretében „Gyógyhelyi fejlesztés 2020” tárgyú, a Kbt. 112. § (1) bekezdés b) pontja szerinti, hirdetményrel induló nyílt közbeszerzési eljárásában beérkezett ajánlatok kiegészítő értékeléséről

**Jelen vannak a bírálóbizottság tagjai:**

Horváthné Juhász Barbara pénzügyi szakértelemmel rendelkező tag

Dr. Szentgyörgyvölgyi Eszter jogi és közbeszerzési szakértelemmel rendelkező tag

Horváth Gábor a közbeszerzés tárgya szerinti műszaki-szakmai szakértelemmel rendelkező tag

**Az értékelés helye és időpontja:** Zalakaros Város Önkormányzata (8749 Zalakaros, Gyógyfürdő tér 1.) – 2020. október 12. napja 08:00 óra

### I. Előzmények

Ajánlatkérő 2020. július 9. napján a Kbt. 112. § (1) bekezdés b) pontja szerinti, hirdetményrel induló nyílt közbeszerzési eljárást indított „Gyógyhelyi fejlesztés 2020” tárgyban. Az ajánlati felhívás a Közbeszerzési Értesítő 2020/134. számában 2020. július 13. napján KÉ- 12665/2020. szám alatt jelent meg. Ajánlatkérő az eljárást megindító dokumentumokat a Közbeszerzési Értesítőben közzétett hirdetményekkel egy alkalommal módosította az alábbiakban megjelölt időpontban:

A közbeszerzési eljárásban az ajánlattételi határidő lejártáig, 2020. augusztus 10. napja 10:00 óráig összesen 5 db (öt) (1. RÉSZ: 3 db; 2. RÉSZ: 2 db) ajánlat érkezett. A beérkezett ajánlatok bontását az EKR rendszer 2020. augusztus 10. napján 12.00 órakor elvégezte.

Az ajánlattevők nevét, címét, adószámát és az ajánlatokban a számszerűsíthető megajánlásokat, a 2020. augusztus 14-i hiánypótlási felhívásban foglaltakat, az ajánlatok értékelését és bírálatát, a 2020. augusztus 27-i igazolások benyújtására való felkérésben foglaltakat a bírálóbizottság 2020. szeptember 7-i értékelési jegyzőkönyve tartalmazza, továbbá az igazolások 2020. szeptember 25-i hiánypótlásával kapcsolatos kiegészítő bírálatot a bizottság 2020. szeptember 30-i jegyzőkönyve tartalmazza, amelyekben foglaltak az alábbi kiegészítésekkel jelen értékelés során is irányadók.

### II. Az ajánlatok kiegészítő bírálata

Az Ajánlatkérő az ajánlatok bírálata keretében a Miniszterelnökség Közbeszerzési Felügyeleti Főosztály K-2020/10-0805511/0. iktatószámán közbeszerzési hiánypótlási felhívásában feltett kérdések, illetőleg észrevételek alapján a Kbt. 71. §-a szerinti rendelkezéseknek eleget téve, a kizáró okok, illetőleg alkalmassági követelmények vonatkozásában az eljárást megindító felhívásban előírt, az Ajánlatkérő felhívására a Kbt. 69. § (4) és (6) bekezdései alapján benyújtott igazolások hiányosságainak pótlására 2020. október 5. napján az alábbi hiánypótlást rendelte el:

#### **1. RÉSZ:**

**1./ Magnolia Art Kertépítő Kereskedelmi és Szolgáltató Kft.** (8372 Csersegtomaj, Barát utca 176.)

*1. Ajánlatkérő az ajánlati felhívás III.1.3) M2) a) pontjában előírta, hogy alkalmatlan az ajánlattevő, ha nem rendelkezik „az 1. Rész esetében legalább 1 fő kertészmérnök, vagy kertépítőmérnök végzettséggel rendelkező szakemberrel, aki legalább 2 éves parképítési és/vagy fenntartási szakmai gyakorlattal”, amely kapcsán az Egyéb közbeszerzési dokumentumok 8. pontjában előírta, hogy „Az önéletrajznak olyan részletezettségűnek kell lennie, illetőleg minden olyan adatot tartalmaznia kell, amelyből egyértelműen és ellenőrizhető módon megállapítható, hogy az alkalmasság minimumkövetelményében meghatározottaknak az ajánlattevő megfelel. A minimumkövetelmény szerint időtartamban előírt szakmai tapasztalat igazolására megjelölt munkák (korábbi projektek) időtartamai esetében fellépő időintervallum-átfedés, az ugyanazon időszak alatt megszerzett szakmai tapasztalat*

|                                                                                                                          |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Zalakaros Város Önkormányzata                                                                                            |
| A GINOP-7.1.9.-17-2017-00004 azonosító számú projekt keretében Zalakaros „Gyógyhelyi fejlesztés 2020”<br>EKR000677572020 |

*nem minősül többszörös szakmai tapasztalati időnek. Az szakmai gyakorlatnak minősülő projektek (munkahelyek) időtartamát év, hó, nap megjelöléssel kell megadni!”*

*Ajánlatkérő a felhívás II.2.5) 1.1 minőségi részszerpontjában az M2) a) pontban előírt alkalmassági minimumkövetelményen felüli, a megajánlás szerinti többlettapasztalat kapcsán az Egyéb közbeszerzési dokumentumok 9.4.2. pontjában előírta, hogy „A megajánlás igazolására már az ajánlatban csatolni kell az értékelési szempont szerinti megajánlás igazolására a szakember által saját kezűleg aláírt részletes szakmai önéletrajzot, amelyből a szakmai tapasztalata egyértelműen megállapítható. A szakmai önéletrajz tartalmi követelményei azonosak az alkalmassági feltételek igazolása körében előírt követelményekkel.”*

*A benyújtott dokumentumok alapján nem állapítható meg egyértelműen V.T. szakember vonatkozásában az ajánlati felhívás III.1.3) M2) a) pontjában előírt legalább 2 éves parképítési és/vagy fenntartási szakmai gyakorlat és a felhívás II.2.5) 1.1 minőségi részszerpontjában az M2) a) pontban előírt alkalmassági minimumkövetelményen felüli 36 hónap szakmai többlettapasztalat.*

***Kérjük hiánypótlás keretében V.T. szakember szakmai önéletrajzát szíveskedjenek év, hó bontásban és olyan részletezettségben bemutatni, hogy abból az értékelési részszerpontnak és az alkalmassági követelménynek való megfelelés egyértelműen megállapítható legyen!***

*2. Ajánlatkérő az ajánlati felhívás III.1.3) M1 pontjában előírta, hogy alkalmatlan az ajánlattevő, ha „nem rendelkezik az ajánlati felhívás feladásának időpontjától visszafelé számított nyolc éven belül megkezdett, legfeljebb öt éven belül befejezett, sikeres műszaki átadás-átvétellel lezárt, az 1. Rész esetén SUD(ok) létesítésével legalább 800 m3 tereprendezéssel megvalósított vízelvezető rendszer építésére és/vagy felújítására vonatkozó, szerződés szerűen és az előírásoknak megfelelően teljesített referenciával”.*

*A benyújtott referenciaigazolásból nem állapítható meg egyértelműen, hogy SUD(ok) létesítésével valósult meg a referenciában szereplő beruházás.*

***Kérjük ezért hiánypótlás keretében a műszaki-szakmai alkalmassági feltételeknek való megfelelést 321/2015. (X. 30.) Korm. rendelet 21. § (2) bekezdés a) pontjában és a felhívás III.1.3) M1) pontjában előírt módon igazolni, hogy azokból egyértelműen megállapítható legyen a jogszabályi és az ajánlatkérői előírásoknak való megfelelés!***

Ajánlatkérő a hiánypótlás határidejét 2020. október 7. napján 12:00 órában határozta meg.

**Az Ajánlatkérő 2020. október 6. napján valamennyi rész és valamennyi ajánlattevő tekintetében az EKR rendszerben „Ajánlati kötöttség fenntartására való felkérés” eljárási cselekményt indított az alábbi tartalommal:**

*A fent hivatkozott tárgyú közbeszerzési eljárásban az Ajánlatkérő felkéri a T. Ajánlattevőt, hogy a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény (Kbt.) 70. § (2) bekezdése alapján nyilatkoznai szíveskedjen arról, hogy az ajánlatát változatlanul fenntartja-e az ajánlati kötöttség meghosszabbított idejére, tekintettel a közbeszerzési eljárás bírálatának elhúzódására.*

*A meghosszabbított ajánlati kötöttség lejárata: 2020. december 8.*

*A nyilatkozattétel határideje: 2020. október 8. 16:00 óra.*

*Ajánlatkérő a Kbt. 70. § (2) bekezdése alapján felhívja a figyelmet arra, hogy amennyiben Ajánlattevő a fent megjelölt határidőben nem nyilatkozik, úgy kell tekinteni, hogy ajánlatát az Ajánlatkérő által megjelölt időpontig fenntartja.*

*Ajánlatkérő felhívja az Ajánlattevőket az ajánlati kötöttség meghosszabbított idejére az addig érvényes biztosítékkal megegyező biztosíték fenntartására.*

*Ajánlatkérő felhívja továbbá a Tisztelt Ajánlattevő figyelmét arra, hogy amennyiben Ajánlattevő ajánlatát nem tartja fenn, az ajánlati kötöttség lejártának eredeti időpontját követően az eljárás további részében az értékelés során ajánlatát figyelmen kívül kell hagyni.*

|                                                                                                                         |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Zalakaros Város Önkormányzata                                                                                           |
| A GINOP-7.1.9.-17-2017-00004 azonosító számú projekt keretében Zalakaros „Gyógyhelyi fejlesztés 2020”<br>EKR00067752020 |

A megadott határidőig a **SZABADICS Építőipari Zrt.** (8800 Nagykanizsa, Király utca 4.) ajánlattevő nyilatkozott, hogy **az ajánlatát fenntartja**, a **Magnolia Art Kertépítő Kereskedelmi és Szolgáltató Kft.** (8372 Cserszegtomaj, Barát utca 176.) ajánlattevő pedig úgy nyilatkozott, hogy **az ajánlati kötöttség meghosszabbított időtartamára nem tartja fenn az ajánlatát**, míg az **Astrantia Tanácsadó és Szolgáltató Kft.** (2100 Gödöllő, Radnóti utca 2.) ajánlattevő, a **Játszókert Építő, Szolgáltató és Kereskedelmi Kft.** (1094 Budapest, Tompa utca 17/a.) ajánlattevő és a **"KÉT PAGODA" Kereskedelmi és Szolgáltató Kft.** (7624 Pécs, Szt. István tér 1.) ajánlattevő nem nyújtott be nyilatkozatot, ezért az Ajánlatkérő a Kbt. 70. § (2) bekezdése alapján úgy tekintette, hogy ajánlatukat az ajánlati kötöttség meghosszabbított időtartamára fenntartják.

### III. Az ajánlatok kiegészítő bírálata

Az ajánlatok kiegészítő bírálata keretében az alábbiak állapíthatók meg a **Magnolia Art Kertépítő Kereskedelmi és Szolgáltató Kft.** (8372 Cserszegtomaj, Barát utca 176.) ajánlattevő ajánlatáról:

A bírálóbizottság megállapította, hogy a **Magnolia Art Kertépítő Kereskedelmi és Szolgáltató Kft.** (8372 Cserszegtomaj, Barát utca 176.) ajánlattevő **2020. október 7. napján úgy nyilatkozott, hogy az ajánlati kötöttség meghosszabbított időtartamára nem tartja fenn az ajánlatát.**

**Az Ajánlatkérő erre figyelemmel a Kbt. 70. § (2) bekezdése alapján a Magnolia Art Kertépítő Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. (8372 Cserszegtomaj, Barát utca 176.) ajánlattevő ajánlatát az eljárás további részében az értékelés során ajánlatát figyelmen kívül hagyta.**

A bírálóbizottság egyebekben az ajánlatok értékelésére és bírálatára vonatkozó, a 2020. szeptember 7-i és 2020. szeptember 30-i jegyzőkönyvbe foglalt megállapításait a fenti kiegészítésekkel jelen értékelés során is irányadónak tekinti. Az ajánlatok értékelésére és bírálatára vonatkozó jelen dokumentum a bírálóbizottság 2020. szeptember 7-i és 2020. szeptember 30-i jegyzőkönyvével együttesen érvényes és együttesen értelmezendő.

### IV. Döntési javaslat

Mindezek ismeretében, **mivel a Magnolia Art Kertépítő Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. (8372 Cserszegtomaj, Barát utca 176.) ajánlattevő ajánlatát az ajánlati kötöttség lejártának eredeti időpontját követően nem tartotta fenn, ezért a Kbt. 70. § (2) bekezdésben foglaltakra figyelemmel az eljárás további részében az értékelés során az ajánlat figyelmen kívül hagyásával – amennyiben a Döntéshozó az eljárás eredményes lezárásához szükséges (többlet) pénzügyi fedezetet saját forrásból vagy támogatásból biztosítani tudja – a bírálóbizottság javasolja**

#### az 1. RÉSZ tekintetében:

1. az eljárás eredményessé nyilvánítását;
2. a **SZABADICS Építőipari Zrt.** (8800 Nagykanizsa, Király utca 4.) ajánlattevő ajánlatának érvényessé nyilvánítását;
3. az **Astrantia Tanácsadó és Szolgáltató Kft.** (2100 Gödöllő, Radnóti utca 2.) ajánlattevő ajánlatának érvénytelenné nyilvánítását a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján a jegyzőkönyvben részletezett indokok alapján;
4. az eljárás nyerteseként a **SZABADICS Építőipari Zrt.** (8800 Nagykanizsa, Király utca 4.) ajánlattevő **kihirdetését** és vele a szerződés megkötését 9253,23 ponttal, összesen nettó 27.761.155 Ft ajánlati árral, 60 hónap jótállással és 36 hónap szakember többlet tapasztalattal;
5. a nyertes ajánlattevővel történő szerződés megkötése érdekében a többletfedezetet biztosítását.



|                                                                                                                          |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Zalakaros Város Önkormányzata                                                                                            |
| A GINOP-7.1.9.-17-2017-00004 azonosító számú projekt keretében Zalakaros „Gyógyhelyi fejlesztés 2020”<br>EKR000677572020 |

**a 2. RÉSZ tekintetében:**

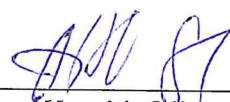
1. az eljárás eredménytelenné nyilvánítását a Kbt. 75. § (1) bekezdés b) pontja alapján, mivel kizárólag érvénytelen ajánlatot nyújtottak be;
2. a Játszókert Építő, Szolgáltató és Kereskedelmi Kft. (1094 Budapest, Tompa utca 17/a.) ajánlattevő és a "KÉT PAGODA" Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. (7624 Pécs, Szt. István tér 1.) ajánlattevő ajánlatának érvénytelenné nyilvánítását a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján a jegyzőkönyvben részletezett indokok alapján.

Jegyzőkönyv lezárva: 2020. október 12. napja 09:00 óra

K.m.f.



Horváthné Juhász Barbara  
bírálóbizottsági tag



Horváth Gábor  
bírálóbizottsági tag



Dr. Szentgyörgyvölgyi Eszter  
bírálóbizottsági tag