

Tisztelt Képviselőasszony!

Igyekszem az érdemi kérdéseit megválaszolni.

A politikai hangulatkeltés céljával megfogalmazott és a válaszokat is sugalló, helyenként valótlan állításokat tartalmazó kérdésekre érdemben nem kívánok reagálni.

1. **Kérdés:** Igaz-e, hogy tömeges elbocsátások történtek az elmúlt napokban a Fürdőn, és hogy további elbocsátásokat terveznek? Ezt hogyan egyezteteti össze a Fürdő azzal, hogy Orbán Viktor meghirdette mentőprogramját, mi lesz a kormánypárt legfontosabb feladata a közeljövőben? Ez szerint biztosítani fogják az energiaellátást, védeniük kell a családokat és a munkahelyeket?

Válasz: *11 fő munkaviszonya került felmondással megszüntetésre. 6 éjszakai takarító, valamint a hotel étterem saját üzemeltetésű vendéglátásának megszűnése miatt 5 fő munkaviszonya szűnt meg. A döntést mindenki által ismert gazdasági helyzet indokolta. További elbocsátást jelenlegi ismereteink szerint nem tervezünk.*

2. **Kérdés:** Biztos, hogy a Fürdő üzemeltetése során a személyi jellegű kiadások jelentik a legnagyobb, kigazdálkodhatatlan tételt? Nem a megnövekedett energiaárak? Nem arra kellene megoldást találni?

Válasz: *A fürdő jelentős lépéseket tesz a fosszilis energiától való függősége megszüntetésére. A humánerőforrás optimalizálása szükséges döntés volt.*

3. **Kérdés:** Polgármester úrnak van e róla információja, hogy a frissen kinevezett vezérigazgató alig 1 hónapos munkaviszonnyal egy hetes Horvátországi nyaralásra vitte családját a céges autóval, a Fürdő költségén. Polgármester úr engedte el a főszezon közepén ilyen hamar szabadságra? A cégautónak mennyibe kerül a fenntartása mindennel együtt? Ebből hány embert lehetne megtartani?

Válasz: *Megvizsgáltuk, hogy a cégautó felhasználás a vezérigazgató szerződésének megfelelően történik, magáncélú használat megengedett, mint ahogy a képviselő asszony férjének időszakában is. Érdekes módon abban az időszakban nem élt az interpelláció lehetőségével.*

4. **Kérdés:** Az üzemeltetésnél, a jegyárak kialakításánál, az áremeléseknél, a nyitva tartási idő kialakításánál figyelembe veszik e, ha igen milyen formában a Fürdő Zrt. multiplikátor szerepét?

Válasz: *Igen.*

5. **Kérdés:** A lecsökkent munkaerővel és a Végh Andor pár nappal ezelőtti állításaival szemben bezárt részlegekkel megfelelő minőségű szolgáltatások nyújthatóak e a vendégeknek a több, mint 5500 Ft-os belépőjegyért? Most akkor Végh Andor be fogja zárni a fürdőt vagy nem? Mikor mond igazat?

Válasz: *Minden szakember a fürdőn azon dolgozik, hogy e nehéz gazdasági helyzetben is nyitva tudjon tartani a fürdő. Örömmel tájékoztatom, hogy előrébb tartunk ezen a téren, mint a versenytársaink többsége.*

6. **Kérdés:** Milyen vendégszám csökkenés prognosztizálható annak hatására, hogy a drasztikusan megemelt belépőt a lecsökkentett szolgáltatásokért már nem fogják megfizetni?

Válasz: *Ezzel összefüggésben vendégszám csökkenés nem várható.*

7. **Kérdés:** Milyen gazdaságossági számítások előzték meg ezeket a drasztikus és embertelen intézkedéseket?

Válasz: *Az intézkedések hátterére az 1. kérdésre adott válaszban utalás történik.*

8. **Kérdés:** A fürdő az 5*-os működtetésére milyen munkakörökben, mennyi dolgozót, és milyen szakképzettséggel foglalkoztat (Szervezeti felépítés)? Honnan történtek az elbocsátások? A magasan kvalifikált munkaerő kincs, hosszú távon hogyan tervezi az üzemeltetés megszervezését, miután Végh Andor elzavarta a dolgozókat?

Válasz: *Mellékeljük a hatályos SZMSZ-t.*

9. **Kérdés:** A medencék és csúszdák üzemeltetésénél (az üzemeltetési engedély alapján) mennyi az előírás szerinti létszám biztosítása, és a medencék és csúszdák üzemeltetését a munkanaplók alapján hány fő végezte el? Ez a jogszabályoknak megfelelt?

Válasz: *A medencék és csúszdák üzemeltetése jogszabályszerűen történik.*

10. **Kérdés:** Mire alapozta a Képviselő-testület, hogy Végh Andor alkalmas annak megítélésére, hogy a piaci folyamatok, a versenytársak és a fürdő hosszú távú céljainak figyelembe vételével, hogyan üzemeljen a Fürdő? Ezeknek a súlyos stratégiai döntéseknek a meghozatala nem igényel megfelelő iskolai végzettséget és vezetői tapasztalatot? A KT-nek milyen információk voltak - vannak a birtokában, milyen iskolai és szakmai végzettsége van Végh Andornak? Megválasztása előtt bemutatásra kerültek ezek a dokumentumok a KT-nek? Mert a portálon kizárólag Végh Andor kérelme szerepel, melyben a zárt ülés elrendelését kéri, míg pl. Podlovics Péter anyagai teljes körűen szerepelnek.

Válasz: *A fürdő igazgató kinevezése a jogszabályi előírásoknak megfelelően történt. Végh Andor kellő szakképesítéssel és szakmai gyakorlattal rendelkezik. Ezzel szemben Ön nem tartotta szükségesnek ezt a fajta aggodalmát megfogalmazni a férjének megválasztásakor.*

11. **Kérdés:** Milyen cégvezetési (cégbírósi bejegyzésen alapuló) kinevezéssel és tapasztalattal rendelkezik Végh Andor? Kérem a tisztázását, mert egyes sajtóorgánumban azt jelentette meg referenciaként, hogy korábban a Büki Fürdőt és a Lenti Termálfürdőt is vezette, mely nem felel meg a valóságnak, egyik fürdőt üzemeltető gazdasági társaságnak sem volt soha az első számú vezetője, döntéshozója, maximum ott dolgozott.

A kérdéssor 3. és 11. pontjában szereplő kérdésekre a polgármesteri válaszok az ülésen elhangzottak.

Kelt: Zalakaros, 2022. október 7.

Végh Andor János
vezérigazgató s.k.