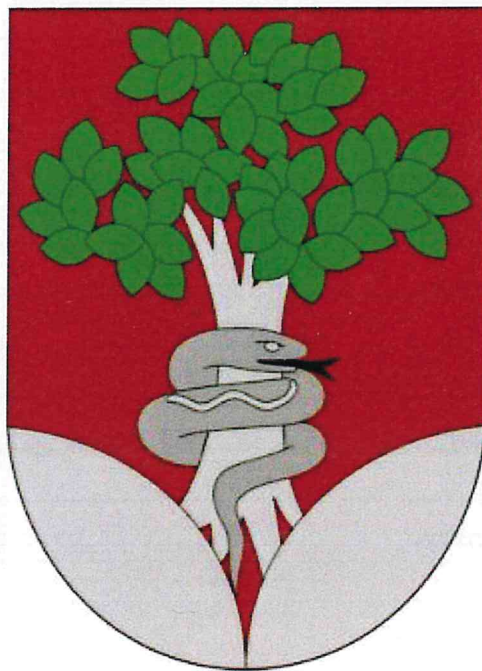


Zalakaros önkormányzati utak, kerékpárutak és járdák állapotfelmérése, közép- és hosszútávú úthálózati elemek fejlesztési javaslatte

TANULMÁNY



Munkaszám: 7522-2

2024. november 4.

Tartalomjegyzék

Bevezetés, alapadatok.....	6
1.1 Megrendelő	6
1.2 Az ajánlatkérés tárgya	6
1.3 A vállalkozó adatai.....	6
1.4 A helyszíni szemle időpontjai.....	6
1.5 További felhasznált információk.....	6
Általános tudnivalók	7
1.6 Helyszín, közlekedési kapcsolatok	7
1.7 Önkormányzati utak, kerékpárutak és járdák állapotfelmérése, közép- és hosszútávú úthálózati elemek fejlesztési javaslatlitétele	9
1. Akácfa utca (132293).....	15
2. Alma utca (132294)	15
3. Alsóhegyi utca (132295)	16
4. Arany János utca (132296)	18
5. Banca utca (132367)	20
6. Banyavölgyi út (132369).....	20
7. Behiák puszta (132297)	21
8. Berkenye köz (132298).....	21
9. Bodahegyi út (132299)	22
10. Bor utca (132300)	23
11. Búzavirág köz (140197).....	24
12. Cédrus köz (132301).....	25
13. Cigánytanya köz (132302).....	25
14. Ciklámen utca (132303).....	26
15. Csalogány utca (132305)	27
16. Csárda köz (132304)	28
17. Csermely utca (132306).....	29
18. Diófa utca (132308)	30
19. Dísz tér (132307).....	31
20. Dózsa utca (132309)	31
21. Égerfa köz (132292).....	33
22. Erdész utca (132310)	34
23. Erzsébet köz (132311)	35

24.	Európa park (132368)	35
25.	Fenyőfa köz (132312)	35
26.	Fő út (132314)	36
27.	Futrinka utca (132313)	37
28.	Fürdőtelep tér (132315)	37
29.	Gátszer utca (147915).....	38
30.	Gesztenye utca (132316)	39
31.	Gyimesi Vilmos sétány (142582)	40
32.	Gyógyfürdő tér (132318)	40
33.	Gyöngyvirág sor (132317).....	42
34.	Hajló köz (132320)	47
35.	Hangulat utca (132321)	48
36.	Harangláb utca (132322)	48
37.	Harkály utca (138008).....	50
38.	Hársfa utca (132319)	50
39.	Határ út (138009)	52
40.	Hegyalja utca (132323)	53
41.	Hegykapu út (147755)	57
42.	Hegytető köz (132324)	58
43.	Hősök tere (132325)	58
44.	Ibolya köz (132326)	58
45.	Jegenye sor (132327).....	59
46.	Juharfa köz (132328)	60
47.	Kanikai út (132329).....	61
48.	Kapitány köz (132330)	62
49.	Keskeny utca (132331)	62
50.	Kilátó köz (151954)	63
51.	Kilátó út (132332)	63
52.	Kossuth út (132333).....	64
53.	Liget utca (132334)	65
54.	Malom köz (132335).....	66
55.	Margaréta utca (132336).....	68
56.	Mókus köz (132337)	69

57.	Napnyugat köz (132338).....	70
58.	Nyírfa utca (132339).....	71
59.	Orgona köz (132340)	71
60.	Őzgida utca (132361).....	72
61.	Panoráma út (132341).....	74
62.	Park utca (132342).....	75
63.	Patkós utca (132365)	76
64.	Petőfi utca (132343)	76
65.	Pipacs utca (132344).....	77
66.	Rákóczi utca (132345).....	78
67.	Rizling utca (132346)	78
68.	Rózsa utca (132347)	79
69.	Seregély utca (132348)	80
70.	Sport utca (132349)	81
71.	Szent István tér (132350).....	81
72.	Szent László tér (142583).....	81
73.	Szőlő utca (132351)	82
74.	Szőlőhegy köz (132352)	82
75.	Szent Orbán út (132370).....	83
76.	Temető utca (132353)	84
77.	Termál út (132354)	84
78.	Tónai utca (147835).....	85
79.	Tóziké köz (132356)	86
80.	Tulipán utca (132355).....	86
81.	Újfalu kültelek – kerékpárút (132363).....	87
82.	Újmajor kültelek – kerékpárút (132364)	88
83.	Üdülő sor (132362)	88
84.	Vadvirág utca (141587).....	89
85.	Vasasdomb utca (147756)	90
86.	Víg utca (132366).....	91
87.	Világoshegyi út (140667)	92
88.	Vincellér köz (132357)	93
89.	Viola utca (132358).....	94

90.	Zalagyöngye utca (132359).....	94
91.	Zrínyi utca (132360).....	95
1.8	Forgalmi adatok.....	96
1.9	Baleseti adatok	96
1.10	Keresztmetszet	96
1.11	Közművek	97
A tanulmány eredményei, problémák és javaslatok mögötti szándék.....		97
A tanulmányterv készítőik nyilatkozata		98

Bevezetés, alapadatok

1.1 Megrendelő

Zalakaros Város Önkormányzata, 8749 Zalakaros, Gyógyfürdő tér 1. Czirákiné Pakulár Judit polgármester

1.2 Az ajánlatkérés tárgya

Zalakaros önkormányzati utak, kerékpárutak és járdák állapotfelmérése, közép- és hosszútávú úthálózati elemek fejlesztési javaslatlattervele (munkaszám: 7522-2)

1.3 A vállalkozó adatai

Név: **Mikó-Horváth Eszter**
Végzettség: okl. építőmérnök
közúti biztonsági audit, közúti üzemeltetési- és fenntartási tapasztalat

Név: **Mikó Róbert Balázs**
Végzettség: okl. építőmérnök, okleveles hídépítő szakmérnök
beruházás lebonyolítás, projektvezetés, teljeskörű projekt előkészítés és megvalósítási tapasztalat

1.4 A helyszíni szemle időpontjai

Dátum, óra	Időjárási és látási viszonyok	Jelen van
2024.09.17. 11:30-18:00	napos, meleg idő, jó látási viszonyok, 33 °C	Mikó-Horváth Eszter, Mikó Róbert Balázs
2024.08.24. 12:45-19:00	napos, meleg idő, jó látási viszonyok, 35 °C	Mikó-Horváth Eszter, Mikó Róbert Balázs
2024.09.02. 13:30-19:00	napos idő, jó látási viszonyok, 26°C	Mikó-Horváth Eszter, Mikó Róbert Balázs
2024.10.19. 13:30-18:00	napos idő, jó látási viszonyok, 19°C	Mikó-Horváth Eszter, Mikó Róbert Balázs

1.5 További felhasznált információk

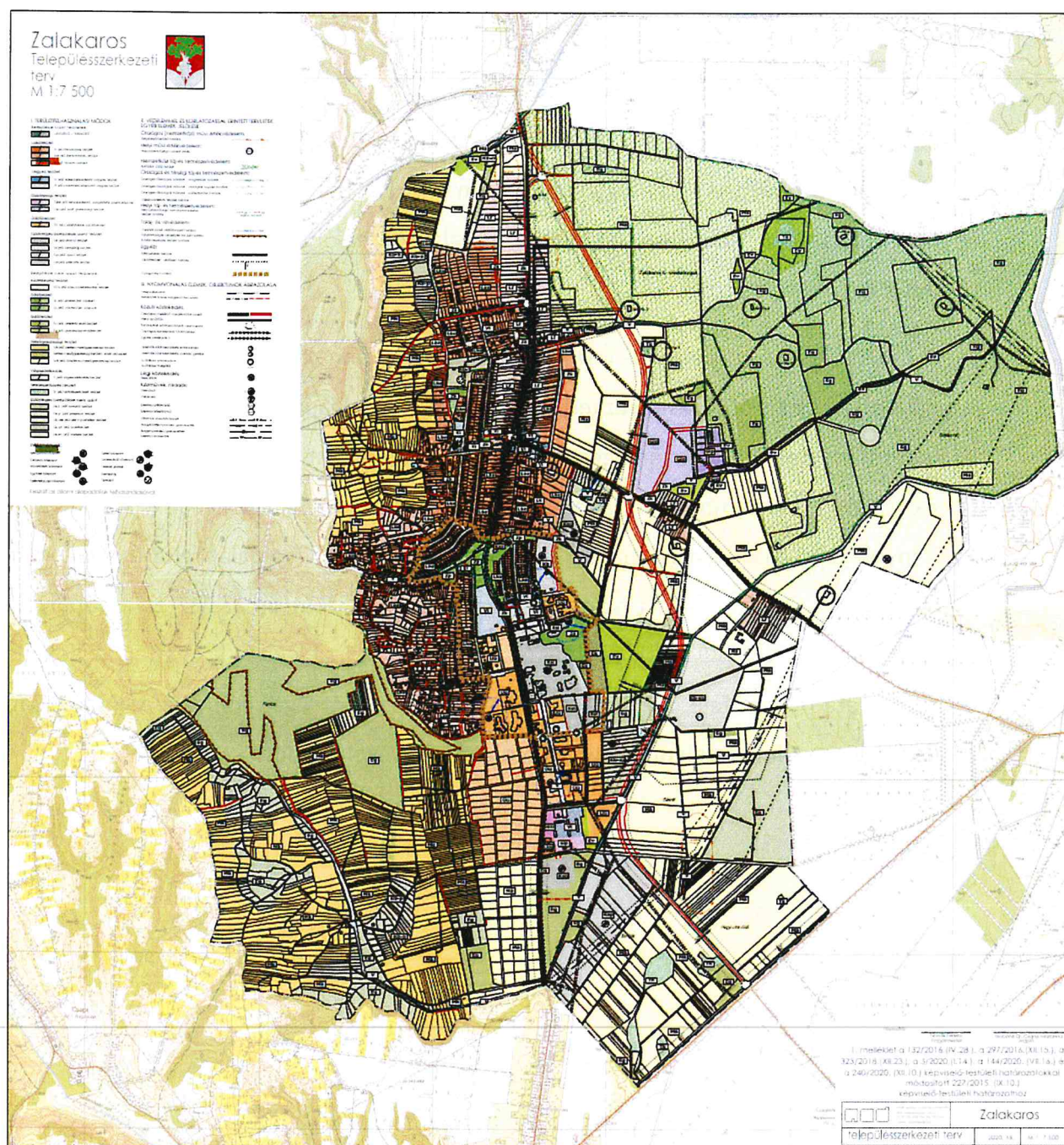
Információ típusa	Forrás konkrét megnevezése
Útkörnyezet	Google Earth, Google maps Street view, valamint helyszíni bejárás tapasztalatai
Baleseti- és forgalmi adatok	Nem áll rendelkezésre

Általános tudnivalók

1.6 Helyszín, közlekedési kapcsolatok

Zalakaros Zala megye D-K-i szegletében található üdülő kisváros. Zala megye egyik legfiatalabb városa és egyben legdinamikusabban fejlődő gyógyüdülőhelye. Magyarország 9 turisztikai régiójából a Balaton régióhoz, azon belül is a balatoni üdülőkörzethez tartozik.

A Zala-folyó alsó szakaszának É-D irányú völgyében, annak Ny-i oldalán, D-i végén a Kis-Balaton területétől D-re helyezkedik el. Nyugatról a Zalaapáti hát, északról a Kis-Balaton határolja. A település és térségének közlekedési szerkezeti vázát a Zala völgy É-D irányú Zalaszentgrót-Galambok országos mellékút alkotja, mely közlekedési szerkezet K-i irányba kapcsolódik Zalakomáron keresztül a Zala völgy K-i oldalát feltáró Zalakomár – Sármellék - Zalaszentgrót útvonalhoz. Délről a 7. sz. főút és az M7-es autópályához kapcsolódik. A településnek és a kistérségben lévő községeknek közvetlen közlekedési kapcsolata nyugat felé, a Principális völgyében lévő községek irányába – Zalasabar – Kerecseny – Kilimán település összekötő út kivételével – nincs.



Zalakaros város településszerkezeti terve

1.7 Önkormányzati utak, kerékpárutak és járdák állapotfelmérése, közép- és hosszútávú úthálózati elemek fejlesztési javaslatlatterele

Az aszfaltburkolatú útpályaszerkezetek megerősítésének méretezése terén a meglévő pálya állapotértékelése – diagnosztikája – a jelenlegi előírások által elhanyagolt és rendszerint számon nem kért feladatnak tűnhet. Habár a helyszíni bejárást ma már fejlett diagnosztikai eszközök és méréstechnológia egészítik ki, a szakember szerepe a „diagnózis felállításában” továbbra is megkérdőjelezhetetlenül fontos.

Az aszfaltburkolatú útpályaszerkezetek méretezésére és megerősítésére vonatkozó e-UT 06.03.13 „Aszfaltburkolatú útpályaszerkezetek méretezése és megerősítése” c. Útügyi Műszaki Előírás által előírt két módszer, a behajlásokon alapuló és az összehasonlító módszer alkalmazása számottevő különbségeket eredményez a szükséges erősítőréteg-vastagságok tekintetében. Az ennek eredményeképpen létrejött szakmai ellentmondások mentén az utóbbi években több olyan módszer került kidolgozásra, amely – bizonyos peremfeltételek mellett ugyan – az erősítőrétegek méretezését a meglévő pályaszerkezet és a megerősítés technológiai és anyagi paramétereinek, valamint a forgalmi igénybevételek számszerű figyelembevételét célozza meg. A példaként említendő, hogy a meglévő pálya egyes – elsősorban pályaszerkezeti – rétegeinek jellemzői és a megerősített pályaszerkezet által elviselendő – elsősorban forgalmi – terheket összehasonlítva állapítják meg az adott felújítás-technológiák szükséges paramétereit, például az aszfalt erősítőréteg szükséges minimális vastagságát vagy elvárt merevségét.

Az említett eljárások – és a jelenleg hatályos előírás – kiemelik a megerősítendő pályaszerkezet állapotának megfelelő részletességű felvételét és értékelését, a lokális meghibásodások és nagyobb kiterjedésű hibák bemutatását, azok okainak feltárását, valamint egyedi megszüntetését; az ehhez kapcsolódó munkarészekre, esetleges többletvizsgálatok minimális követelményeire, konkrét formai, tartalmi elvárásokra – például az előírás által említett hibatérkép részleteire – kevéssé tesz utalást. A vonatkozó előírás a megerősítendő pálya állapotértékelése során nemcsak a burkolati hibák felvételét írja elő, hanem a vízelvezetési rendszer állapotát, a hossz- és keresztirányú geometriát, a pályaszerkezet felépítését, az egyes szerkezeti rétegeket, a földmű felső részét is vizsgálni kell, és teherbírásmérést – behajlásmérést – kell végezni.

Az e-UT 06.03.13 műszaki előírás 7.2.2 pontja alapján egyértelmű a követelmény, miszerint „megfelelő részletességű dokumentált vizuális és/vagy műszeres felvételét el kell végezni” és „a felületi hibákat az előfordulás helye szerint fel kell jegyezni”, valamint „a hibafelvétel eredményeit a felület előkészítésének tervezése során figyelembe kell venni”. Mivel azonban úgy tűnik, hogy az állapotfelvételre számonkérhető tartalmi és formai követelményeket az ÚME kevéssé tartalmaz, a hibák ilyen részletességű dokumentálása a gyakorlatban vélhetően ritkán történik meg, így a legtöbb esetben az úthibák okainak figyelembevétele sem történhet meg a felújítástechnológia tervezése során, illetve sok esetben ha mégis, akkor mind a tervezői, mind a megrendelői oldal rendkívül eltérően – kreatívan – értelmezi ezen követelmény kielégítését.

A víz jelenléte

A vízelvezető rendszer, a padkák, szegélyek, árkok, folyókák, egyéb műtárgyak és a pályaszerkezet alatti víztelenítés állapotának értékelése a tervező egyik legfontosabb feladata. Rendellenesség felfedezése esetén az előírás szerint fel kell tárni annak okát, és a felújítás első lépéseként ezen hibákat ki kell javítani. Az erősítőrétegek méretezését pedig a működő vízelvezető rendszerrel rendelkező úton (pályán), később megismert behajlásmérés eredményei alapján kell méretezni. Könnyen belátható, hogy a mai beruházási környezetben ez a legritkább esetben kerül megvalósításra. A vízelvezető rendszer működőképességének felmérése a nemzetközi gyakorlatban legtöbbször szemrevételezéssel, helyszíni bejárások során történik. A bejárás, mint diagnosztikai eszköz gyorsan, egyszerűen és viszonylag alacsony költséggel megvalósítható. A szemrevételezés hátránya, hogy a felmérő személyzet szubjektív ítélőképességének – és alaposságának – hatása az eredményre jelentős, és természetesen a szemmel nem látható jelek továbbra is rejtve maradnak.

Az útpályaszerkezetek károsodásainak felmérése és azok okainak rendszerezett, módszeres feltárása hazánkban az 1980-as évekre visszanyúlik, az „Útkárok okai”, majd később az „Aszfaltburkolatok hibakatalógusa” nemzetközileg elismert irodalmak, amelyek mai napig a fejlett diagnosztikai eszközök világában is jól használhatók.

A vizuális állapotfelvételkor tapasztalt hibák különböző hibaokokra vezethetők vissza. Hálós repedést és süllyedést okozhat nagymértékű altalaj-összenyomódás – akár konszolidáció – vagy duzzadás is, agyagtalajok esetén, továbbá nem megfelelő fagyvédő réteg alkalmazása, mert a képződő jégencsék növekedése megemeli a pályaszerkezetet. Mozaikszerű repedések a talajteherbírás lecsökkenésének tulajdoníthatók, jellegzetesen olvadási károkra utalhatnak. A mozaikos repedezettség sűrűn összerepedezett burkolatfelületet jelent, amikor a repedések néhány dm^2 -es és legfeljebb 1 m^2 -es területet határolnak le („aligátorbőr”). Ezen típusú repedések tulajdonképpen a deformáció növekedésével, az ismétlődő terhelés hatására jönnek létre, de a deformáció és a repedezés közötti idő gyakran oly rövid, hogy a kár jellege szempontjából lehet a repedés is jellemzőbb.

Mozaikszerű repedések keletkezhetnek akkor is, ha a burkolat alatti valamelyik szerkezeti réteg hibásan készült vagy nem kellően teherbíró. Ilyenkor a behajlás görbületi sugara kicsi, de a pályaszerkezet teherbírása egyébként megfelelő lehet.

Tömbhálós repedezésnek mondjuk a meghibásodást, ha az összerepedezett burkolatfelület, és az egyes repedések 1 m^2 -nél nagyobb területet határolnak körül.

A tapasztalatok szerint a nyitott, hézagos kopóréteg rendszerint együtt jár a mozaikos repedéssel, ahol mozaikos repedések vannak, ott a feltépfő vizsgálat eredményei szerint a kopóréteg és az alatta lévő réteg között nincs meg a megfelelő rétegtapadás. A repedezett és rétegtapadási problémával rendelkező szakaszokon a pályaszerkezet felső aszfalt rétegeiben elnedvesedés jelei tapasztalhatók. A földmű nem megfelelő tömörsége következtében a leromlás kezdeti szakaszában jelentős mértékű süppedés/süllyedés keletkezhet a burkolaton. Az altalaj teherbírás-csökkenését a burkolat melletti padkahiány, valamint a nyílt csapadékvízelvezető rendszerben tapasztalható gyakori pangó víz is okozhatja. Előfordul, hogy

a nem megfelelően tömörített vagy elhanyagolt padkán létrejövő kisebb süllyedésekben a csapadék megáll, megreked, és a pálya külső része alá szivárog, ezáltal a padka és a sáv külső részének teherbírása lecsökken, a leromlási folyamatban még több víz jut be a pályaszerkezet alá, és a burkolatszél repedezik vagy felgyűrődik. Töredezett és letört burkolatszél felújítása, javítása a felhízott padka és vízelvezető rendszer felújítása nélkül. A hosszirányú repedések megjelenése a sáv külső felében is utalhat földmű/altalaj problémára a térfogatváltozása miatt, ha a padka irányából a kötött talaj kiszárad, vagy túlzottan nagy a terhelés, és a talaj teherbírása csekély, a burkolat merevsége pedig viszonylag nagy. További oka lehet a külső keréknyomban megjelenő hosszirányú repedésnek, ha a pályaszerkezet nem elég vastag, vagy a talaj a padka irányából elnedvesedik. A burkolat széle megsüllyedhet, ha a szélesítés nem szakszerűen készült, vagy nem kellően teherbíró. A keréknyom szélén, lényegében deformációk nélkül kialakuló hosszirányú – ún. tükröződő top-down, felülről lefelé terjedő – repedések jellemzően termikus eredetűek, amelyek oka lehet az elégtelen hideg/ridegviselkedésű kötőanyag alkalmazása.

A burkolatmegerősítés és felújítás tervezése szempontjából kulcsfontosságúnak tekinthető az altalaj, illetve a földmű teherbírásának és állapotának, valamint a pályaszerkezeti rétegek esetleges hibás működésének feltárása, továbbá az adott állapotokat előidéző okok feltárása elengedhetetlen. A burkolat állapotának felvétele, helyesebben – kívánatosabban – a pályaszerkezet diagnosztikája azonban a jelenlegi hazai gyakorlatban sokszor elnagyolt és nem kellően szabályozott résznek tűnhet, holott a különböző kiterjedésű hibák vizuális felmérése, a vizuális adatok és a műszeres mérések eredményeinek összevetése alapján a hibák súlyossága és sok esetben azok okai felderíthetők. A meghibásodások így lehatárolhatók, és anélkül megoldhatók, hogy a megerősítendő pálya egészére kiterjesztve azokat a megerősítés méretezése során téves eredményre jussunk.

Az önkormányzati utakra is érvényes értékelési rendszert a megfogalmazott módszer alapján csak azokra az állapotjelzőket lehet figyelembe venni, amelyeknél a leromlás modellje és az értékelési függvények ismertek. Az egyszerűsített eljárás szerint a viszonylag objektíven kijelölhető határértékekre támaszkodva egy 1-től 5-ig terjedő osztályozási skálát állítottunk fel és a mért adatokat ebbe a rendszerbe soroljuk be. Ezzel minden értéket 1-5-ig terjedő dimenzió nélküli számmal tudunk kifejezni, amely további értékelésre és összehasonlításra felhasználható. A kapott osztályzatot tekintjük az út állapotát kifejező állapotjelző paraméternek.

Az osztályozási skála szerint az

1. nagyon jó,
2. jó,
3. közepes,
4. rossz,
5. tűrhetetlen állapotot jelentenek.

Az osztályozási rendszer kialakításakor kézenfekvő lenne, hogy ezekkel az osztályzatokkal már kifejezzük a szolgáltatásra jellemző színvonalat a célkielégítés fokát úgy, hogy a különböző útkategóriákra a skálákat egymástól eltérően hozzuk létre. Miután az önkormányzati utaktól

elvárt szolgáltatási színvonal alacsony, ezért a legrosszabb és legjobb állapotot kijelölő mérőszámok is szűk határok között változnak. Sokszor olyan kis eltérések adódnak a szolgáltatási színvonalak közötti különbségeket kifejező értékek között, hogy azokat objektíven nem lehet eldönteni. Különösen nehéz az osztályozás ilyen módon azoknál az állapotjelzőknél, amelyeknél nincs módunk objektív méréseket végezni, hanem csak szubjektív értékítéletet – mérnöki gyakorlat szerint – tudunk mondani.

Az állapotjelző paramétereknek ezért célszerűbb egy abszolút minőségi sorrendet jelölni, amely az út műszaki állapotát fejezi ki függetlenül attól, hogy az milyen szerepet tölt be az úthálózatban. Az osztályozási skála kialakításánál ezért nem az igények kielégítéséből, hanem a leromlási folyamatból indulunk ki a következőképpen:

1. nagyon jó állapot az új utaktól építés után megkövetelt állapot, amelynek jellemzőit az építési műszaki előírások tartalmazzák.

3. közepes állapot a leromlás felgyorsulásának kezdete, amit csak becsülni lehet.

5. tűrhetetlen állapot, amint eléri azt a színvonalat, amikor majdnem teljesen új szerkezetet kell megépíteni.

A 2. és 4. osztályzattal jelzett jó és rossz állapotot szubjektív egy-egy határérték kijelölésével kell megadni.

A szolgáltatási színvonalak eltérő mértékét a beavatkozások sürgősségével kell kifejezni. Meg kell állapítani útkategóriánként, hogy milyen osztályzatok jelentik:

- a beavatkozást nem igénylő kiváló állapotot (0 sürgősséggel);
- a beavatkozás szükségességét esetlegesen jellemző állapotot (1 sürgősséggel);
- a beavatkozásra megérett állapotot (2 sürgősséggel);
- az elmulasztott munkák miatt azonnal esedékessé váló beavatkozásokat (3 sürgősséggel).

A szolgáltatási színvonalak eltérő sürgősséggel történő kifejezése azt eredményezi, hogy a frekvenciát több utat jobb állapotban kerülnek a beavatkozási listán előre, mint a kevésbé fontosak. A minőségi sorrend, amelyik egyben a munkabavétel sorrendje is, a szolgáltatási színvonalat is kifejező sürgősségi sorrend lesz.

Az állapotjelző paraméterek és a sürgősség kapcsolatát - a szolgáltatási színvonalat - nem lehet általánosnak és időben állandónak tekinteni. Nem tekinthető a kapcsolat általánosnak azért, mert az eltérő útállapotok és lehetőségek miatt az egyes önkormányzatoknál megvalósított, egymástól eltérő útfenntartási ütemezést ennek a kapcsolatnak kell kifejeznie. A helyesen kialakított útfenntartási politika az úthálózat állapotának változását követő hierarchiát valósít meg, tehát az azt kifejező szolgáltatási színvonalnak is változni kell. Ezeket a kapcsolatokat az út állapotában beálló minőségi változásoknak megfelelően időszakonként felül kell vizsgálni és az érvényes útfenntartási hierarchia szerint meg kell változtatni.

A szolgáltatási színvonalat kezdetben a leromlott útállapotnak megfelelően a nagy mennyiségű és sürgős munkák miatt alacsonyabb szinten kell megállapítani. Később, a hálózat állapotában bekövetkező javulást követve, a szolgáltatási színvonalat is magasabbra lehet emelni. A szigorításoknál azonban mindig figyelembe kell venni annak pénzügyi kihatásait is.

Továbbá Elég, ha az út állapotát - céljainknak megfelelően - abból a szempontból vizsgáljuk, hogy az miként hat a forgalmi költségekre. Az útfenntartási tevékenységgel befolyásolható forgalmi költség-részt elsősorban a pályaszerkezet állapota határozza meg, aminek leromlását a vízelvezetés minősége jelentős mértékben befolyásolja. Ezek mellett feltétlenül vizsgálni kell még azokat a forgalombiztonsági jellemzőket, amelyeket az útfenntartási tevékenységgel befolyásolhatunk. Az útfenntartás szempontjából ezért vizsgálni kell:

- a pályaszerkezet használhatóságát;
- a padkák minőségét;
- a vízelvezető berendezések (árkok átereszek stb.) állapotát;
- a növényzet helyzetét.

A pályaszerkezet használhatóságát kifejező tulajdonságok:

- a burkolat felszíni állapota (kátyúk, repedések stb.)
- a pályaszerkezet teherbírása;
- a keréknyomképződés;
- a burkolat felületének egyenletessége, ill. hullámossága;
- a burkolat erőfelvevőképessége;
- a pályaszerkezet szélének állapota.

Az útfenntartás szempontjából ezeket a tulajdonságokat - a szakirodalom egységes állásfoglalása szerint - a következő állapotjelzőkkel lehet kifejezni:

- a szemrevételezéssel megállapított felületállapot;
- a behajlasméréssel megállapított teherbírás;
- a keréknyom mélysége;
- a mért felületi egyenletesség;
- a mért felületi súrlódás.

Követelmény	Jellemző
Forgalombiztonság	Érdesség Felszíni vízelvezetés Vonalvezetés Hossz- és keresztirányú egyenletesség Burkolatszél Jelzések Padka
Forgalom gazdaságossága	Teljesítménykapacitás Vonalvezetés Hossz- és keresztirányú egyenletesség Burkolatszél Jelzések
Fenntartás	Érdesség Teherbíróképesség Repedések Kopás, hámlás, bomlás Burkolatszél Szerkezeti vastagság csökkenés Hossz- és keresztirányú egyenletesség Padka Árok Átereszek
Környezetvédelem	Zaj Kipufogógáz Olaj, üzemanyag szennyező hatása
Esztétika	Fásítás Tisztaság Szín

A felsorolt tulajdonságok és azok kifejezésére szolgáló állapotjelzők súlya azonban az önkormányzati utakon más, mint az országos közutakon. Ezért egyes tulajdonságokat az önkormányzati utak estében nem vizsgálunk, másoknál pedig az állapotjelzők felvételi módját változtatjuk meg céljainknak és lehetőségeinknek megfelelően.

1. Akácfa utca (132293)

Helyszíni tapasztalat: **A 37 sz. házhoz vezető járda, kavicsos murvás és bazaltzúzalékos.**

Képek



Gyimesi Vilmos sétányról és a Szent László Térről érkező gyalogosjárdák környezete

Állapotértékelés: 1

Forgalomtechnikai beavatkozás: **A 22. házszámnál a 30 km/h-s sebességhatároló tábla kihelyezendő a Gyógyfürdő tér felé.**

Forgalombiztonsági intézkedések: **Gyalogos járdánál az Akácfa utcán mindkét irányban a menetirány szerinti oldalra a „gyalogosok” veszélyt jelző tábla kihelyezendő a járda csatlakozástól 50-50 m-re.**

Vízvezetési javaslat: **Az út nyugati oldaláról (magasabb oldalról) érkező vizek lefolyásukra jutnak az út túloldalán lévő nyílt vízvezető árokba. Az út vízgyűjtőterület lehatárolását is figyelembe véve a nyílt árok vízzárló kapacitása megfelelő.**

Padka/útcsatlakozás: **Padka lejtése megfelelő, nem igényel beavatkozást.**

Beavatkozási javaslat (technológia): **A burkolat állapota kiváló, nem szükséges beavatkozás.**

Meglévő úthálózati elem fejlesztési lehetősége: **Lakó-pihenő övezet, a fürdő közelsége miatt nagy a gyalogosforgalma, a gépjármű forgalom számára fejlesztése nem célszerű.**

2. Alma utca (132294)

Helyszíni tapasztalat: **Táblás, reflexiós repedés-áttükröződések láthatók a burkolaton, a felületen vízbejutási pontokkal, melyek szakaszonként elégtelen teherbírásra utalnak a burkolaton.**

Képek



Alma utca táblás hossz- és keresztrepedések a burkolaton

Állapotértékelés: 2

Forgalomtechnikai beavatkozás: **Nem szükséges a meglévő forgalomtechnikai jelek (hosszirányú burkolati jelek és jelzőtáblák) cseréje.**

Forgalombiztonsági intézkedések: **Közepes kiosztású (akusztikus) harántcsíkozás javasolt a 7522 j. országos közúti útcsatlakozónál (Termál út).**

Vízvezetési javaslat: **Padka- és árokprofilozás.**

Padka/útcsatlakozás: **A nyílt árok felőli oldalon padkafelhízás tapasztalható, profilozása szükséges**

Beavatkozási javaslat (technológia): **Hossz- és keresztlúszok megvágása és kiöntése szükséges.**

Meglévő úthálózati elem fejlesztési lehetősége: **Hosszú távon megfontolandó az egyrétegű felületi bevonat alkalmazás felújítás jelleggel.**

3. Alsóhegyi utca (132295)

Helyszíni tapasztalat: **Gyöngyvirág utcai csatlakozóban a szennyvíznek veszélyes, felső végén a Zalakaros 2238/1 hrsz-tól a Kilátó út felé vezető szakasz mozaikos, gyenge teherbírású szétesett burkolat.**

Képek



Alsóhegyi utca mozaikos, gyenge teherbírású szétesett burkolat



A kiemelt szegély megnyitás és annak szakszerűtlen bekötése a járdán elhelyezett csapadécsatorna aknába

Állapotértékelés: 3

Forgalomtechnikai beavatkozás: ***Bor utcai súlykorlátozás alatti kiegészítő tábla leszerelése megfontolandó***

Forgalombiztonsági intézkedések: ***Napnyugat köz-Gyöngyvirág sor kereszteződést követően a 30 km/h-s sebességkorlátozó tábla megismétlendő.***

Vízvezetési javaslat: ***Gyöngyvirág - Alsóhegyi utcai útsatlakozó zárt csapadékvízvezető rendszere felülvizsgálandó. A Gyöngyvirág utca előtti vízvezető folyókarács az oldalbeömlős csatorna kialakítás nem funkcionál, a kiemelt szegély megnyitása és annak bekötése is szakszerűtlen a járdán elhelyezett aknába. A Gyöngyvirág - Alsóhegyi utcai***

útcsatlakozóban a burkolati mélypontba a burkolat hosszesése módosítandó úgy, hogy a Gyöngyvirág soron található nyílt vízvezető árokba kerüljön bevezetésre a csapadékvíz. Mind a Bor utca és a Gyöngyvirág sori útcsatlakozók esetében a burkolati oldalesések módosítása (újraépítése) és ezáltal hullámoztatása szükséges a csapadékvíz megvezetése végett, hogy hordalék ne a csomópontokban maradjon. Szükséges a csapadékvizek kormányzására további kiemelt szegélyt építeni az oldalesés módosítás miatt. Gyöngyvirág sor felé befordított kiemelt szegély értelmetlen, ezért elbontandó.

Útcsatlakozás/padka: *Bor utca és a Gyöngyvirág sori útcsatlakozók esetében a burkolati oldalesések módosítása (újraépítése) és ezáltal hullámoztatása javasolt. Gyöngyvirág sor felé befordított kiemelt szegély értelmetlen, ezért elbontandó.*

Beavatkozási javaslat (technológia): *felső végén a Zalakaros 2238/1 hrsz-tól a Kilátó út felé vezető szakaszon 1 réteg aszfaltszőnyeg (pl.: AC 16 (F) 25/55-65) beépítése szükséges.*

Meglévő úthálózati elem fejlesztési lehetősége: *Lakó-pihenő övezet, ezért fejlesztése nem célszerű az erős gyalogosforgalom miatt.*

4. Arany János utca (132296)

Helyszíni tapasztalat: *Murvás, szervízút jellegű burkolat 9-es házszámtól a Kilátó út felé. A Kilátó utcai csatlakozónál burkolathiba van.*

Képek



Rizling utca – Arany János utca útcsatlakozó



Murvás, szervízút jellegű burkolat 9-es házámtól kezdődően a Kilátó útig



Arany János utca – Kilátó úti útcsatlakozó

Állapotértékelés: 4

Forgalomtechnikai beavatkozás: **Nem szükséges.**

Forgalombiztonsági intézkedések: **Rizling utca – Arany János utca útcsatlakozó növényzet visszanyesése indokolt, mert az „elsőbbségadás kötelező” tábla későn érzékelhető.**

Vízvezetési javaslat: **Arany János utca – Kilátó úti útcsatlakozó burkolata felújítandó minimum 2 réteg aszfalt (kötőréteg: AC 22, kopóréteg: AC 16) beépítésével, vízvezető gerinc (gázló – burkolati mélyvonal) kialakításával.**

Útcsatlakozás/padka: **Arany János utca – Kilátó úti útcsatlakozó burkolata felújítandó.**

Beavatkozási javaslat (technológia): **Minimum 2 réteg aszfalt (kötőréteg: AC 22, kopóréteg: AC 16) beépítése javasolt.**

Meglévő úthálózati elem fejlesztési lehetősége: **Kisforgalmú Lakó-pihenő övezet, valamint a célforgalma miatt fejlesztése nem célszerű.**

5. Bancsa utca (132367)

Beolvadt a Gyöngyvirág sorba.

6. Banyavölgyi út (132369)

Helyszíni tapasztalat: ***Úrszelvényes útszakasz, a növényzet visszanyesése javasolt, helyenként a burkolat mozaikos. Tulipán úti csatlakozótól stabilizált útszakasz.***

Képek



Banyavölgyi út – Világoshegyi útcsatlakozás helyszíne

Állapotértékelés: **3**

Forgalomtechnikai beavatkozás: ***Tulipán úti csatlakozóban az „elsőbbségadás kötelező” jelzőtábla cserélendő.***

Forgalombiztonsági intézkedések: ***Nem szükséges.***

Vízvezetési javaslat: ***Világoshegyi útcsatlakozás felújítandó, mely magában foglalja a pályaszint emelését, hogy a csapadékvíz az útcsatlakozás előtt lefelszerűen távozzon a burkolatról.***

Útcsatlakozás/ padka: ***Világoshegyi útcsatlakozás felújítása mellett a belső burkolatszélék (bajuszok, vagy delták) profilozása, lenyesése szükséges.***

Beavatkozási javaslat (technológia): ***Világoshegyi útcsatlakozás felújítása minimum 2 réteg aszfalt (kötő-kiegyenlítőréteg: AC 22, kopóréteg: AC 16) beépítése javasolt.***

Meglévő úthálózati elem fejlesztési lehetősége: ***Kisforgalmú Lakó-pihenő övezet, valamint a célforgalma miatt fejlesztése nem célszerű.***

7. Behiák puszta (132297)

Helyszíni tapasztalat: **Táblás betonburkolat.**

Állapotértékelés: **3**

Forgalomtechnikai beavatkozás: **Nem szükséges.**

Forgalombiztonsági intézkedések: **Nem szükséges.**

Vízvezetési javaslat: **Padkaprofilozás javasolt, hogy elkerüljük a betontáblákra jellemző pumping hatást.**

Útcsatlakozás/padka: **Padkaprofilozás javasolt.**

Beavatkozási javaslat (technológia): **Hossz- és keresztburkolati táblaillesztési pontok kitisztítandók és a hézagok bitumenes kiöntése javasolt.**

Meglévő úthálózati elem fejlesztési lehetősége: **Nem szükséges.**

8. Berkenye köz (132298)

Helyszíni tapasztalat: **Mozaikos előregedett burkolat. A 21-27 sz. házzámok között murvás burkolat.**

Képek



Berkenye köz mozaikos, előregedett burkolata

Állapotértékelés: **4**

Forgalomtechnikai beavatkozás: **Nem szükséges.**

Forgalombiztonsági intézkedések: **Nem szükséges.**

Vízvezetési javaslat: **Szakaszonként a csapadékvíz megvezetésére "K-szegély" építése javasolt a burkolatfelújítás során, hogy a csapadékvíz ne a környező épületek udvarába jusson be.**

Útcsatlakozás/padka: **Mészkomurvás útcsatlakozás kiépítendő, minimum 2 réteg aszfaltpályaszerkezettel (kötő-kiegyenlítőréteg: AC 22, kopóréteg: AC 16).**

Beavatkozási javaslat (technológia): **Felújítása minimum 1 réteg teljesértékű aszfaltszőnyeg (kiegyenlítőréteg: AC 22, kopóréteg: AC 16) beépítése javasolt, továbbá a murvás szakaszon 2 réteg alkalmazása javasolt, a meglévő murvás réteg hajlékony alapként való megtartásával.**

Meglévő úthálózati elem fejlesztési lehetősége: **Nem szükséges.**

9. Bodahegyi út (132299)

Helyszíni tapasztalat: **Mészköves aszfaltburkolat, burkolati hossz- és keresztzlussszok nyitottak, de a felület egyöntetű.**

Képek



Bodahegyi út merőleges parkolórész kialakítása

Állapotértékelés: 1

Forgalomtechnikai beavatkozás: **Burkolati hosszjelek kopottak újra festésük szükséges (terelő vonal és parkolók pozíciós vonalai). Függőleges forgalomtechnikai jelzések (KRESZ táblák) együttes cseréje szükséges a párhuzamos kerékpárúti táblákkal együtt.**

Forgalombiztonsági intézkedések: **Stop burkolati pozíciósvonal és „STOP” felirat kopott, tartós burkolati (plasztik) jelel való „felfestése” szükséges. A kerékpárútra a Jegenye sor és a bodahegyi úti kerékpáros átvezetés közötti szakaszra a kerékpárútra a közös gyalogos és kerékpárútra vonatkozó jelzőtábla kihelyezése szükséges mindkét irányból (25-25 m). A Bodahegyi útra a kerékpáros átvezetés előtt mindkét irányból a „kerékpárosok” veszélyt jelző tábla kihelyezése szükséges. A kerékpárút csatlakozásánál a süllyesztett szegély a kerékpárosok szempontjából kockázatos, megszüntetése javasolt szintbeni csatlakozás kialakításával. A plébánia parkolóból történő kihajtásnál az elsőbbségadás kötelező tábla alá a kerékpáros átvezetést jelölő kiegészítő tábla kihelyezése javasolt.**

Vízvezetési javaslat: **Nem szükséges.**

Útcsatlakozás: **Nem szükséges.**

Beavatkozási javaslat (technológia): **Megnyílt hosszslussszok és munkahézagok megvágandók és emulziós kiöntésük indokolt.**

Meglévő úthálózati elem fejlesztési lehetősége: **Jelen kialakításuk megfelelő kapacitású, további fejlesztése nem indokolt.**

10. Bor utca (132300)

Helyszíni tapasztalat: **Erősen bomlott felület, beavatkozás min. 1 réteg aszfalt építendő, első 300 m rendben van az Alsóhegyi csomópont felől. Továbbá az Alsóhegyi csomópont fokozott figyelemmel közelítendő.**

Képek



Bor utca és a 2112 hrsz.-ú út csatlakozása

Állapotértékelés: 4

Forgalomtechnikai beavatkozás: **Bor utca védett útvonallá tétele javasolt a 2112 hrsz.-út viszonylatában.**

Forgalombiztonsági intézkedések: **Bor utca és a 2112 hrsz.-ú út forgalmi rendje nem egyértelmű, szabályozása szükséges. Javasolt a Bor utca védett útvonallá tétele. Alsóhegyi csomópont fokozott figyelemfelhívására a Bor utcán közepes harántcsíkozás alkalmazása javasolt.**

Vízvezetési javaslat: **A felújítás esetén a "K-szegély" és a kiemelt szegély cseréje szükséges a teljes útszakaszon.**

Útcsatlakozás/padka: **Felújítása során a Tónai utcai csatlakozás és a 2112 hrsz.-ú út csatlakozása is rendezendő**

Beavatkozási javaslat (technológia): **Felújítása minimum 1 réteg teljesértékű aszfaltszőnyeg (kopóréteg: AC 16) beépítése javasolt.**

Meglévő úthálózati elem fejlesztési lehetősége: **Kisforgalmú Lakó-pihenő övezet, valamint a célforgalma miatt fejlesztése nem célszerű.**

11. Búzavirág köz (140197)

Helyszíni tapasztalat: **Közforgalom előtt el nem zárt magánút. A burkolat szűk és szétesett, nem megfelelő teherbírású.**

Képek



Búzavirág köz elégtelen teherbírású burkolattal

Állapotértékelés: **1**

Forgalomtechnikai beavatkozás: **Elsőbbségadás kötelező tábla cserélendő a kilátó út felőli oldalon.**

Forgalombiztonsági intézkedések: **A Pipacs utcai csatlakozásnál az alá-fölé rendeltség tisztázandó, javasolt a Pipacs utcáról érkezők részére elsőbbségadás kötelező táblakép kihelyezése.**

Vízvezetési javaslat: **Búzavirág köz - Kilátó utca csatlakozásában a betonfolyóka tisztítandó a hordaléktól. Továbbá a Kilátó utcai folyókaakna tisztítandó, valamint a folyóka rács cseréje javasolt.**

Útcsatlakozás/padka: **Nem szükséges.**

Beavatkozási javaslat (technológia): **Minimum 2 réteg aszfaltpályaszerkezettel (kötő-kiegyenlítőréteg: AC 22, kopóréteg: AC 16).**

Meglévő úthálózati elem fejlesztési lehetősége: **Nem szükséges.**

12. Cédrus köz (132301)

Helyszíni tapasztalat: *Mozaikos burkolat.*

Képek



Cédrus köz – Jegenyé sor útcsatlakozás beláthatósága

Állapotértékelés: 2

Forgalomtechnikai beavatkozás: ***Nem szükséges.***

Forgalombiztonsági intézkedések: ***Nem szükséges***

Vízvezetési javaslat: ***Árokprofilozás szükséges, az egységes vízvezetés biztosítása érdekében.***

Útcsatlakozás: ***Nem szükséges.***

Beavatkozási javaslat (technológia): Felújítása minimum ***1 réteg teljesértékű aszfaltszőnyeg (kopóréteg: AC 16) beépítése javasolt.***

Meglévő úthálózati elem fejlesztési lehetősége: ***Kisforgalmú Lakó-pihenő övezet, valamint a célforgalma miatt fejlesztése nem célszerű.***

13. Cigánytanya köz (132302)

Megrendelői adatszolgáltatás alapján megszűnt.

14. Ciklámen utca (132303)

Helyszíni tapasztalat: *Néhány helyen keresztrepedés a burkolaton. A 16/1 villanyoszlopra sávós terelőtábla (iránytábla) helyezendő.*

Képek



Ciklámen utcán látható burkolati reflexiós repedések

Állapotértékelés: **2**

Forgalomtechnikai beavatkozás: *Csalogány – Ciklámen utca útkereszteződésben a 3,5t-s súlykorlátozás tábla cserélendő. A 16/1 villanyoszlopra sávós terelőtábla (iránytábla) helyezendő.*

Forgalombiztonsági intézkedések: *Nem szükséges.*

Vízvezetési javaslat: *Nem szükséges.*

Útsatlakozás/padka: *Nem szükséges.*

Beavatkozási javaslat (technológia): *Keresztlusszok megvágása és kiöntése szükséges.*

Meglévő úthálózati elem fejlesztési lehetősége: *Kisforgalmú Lakó-pihenő övezet, valamint a célforgalma miatt fejlesztése nem célszerű.*

15. Csalogány utca (132305)

Helyszíni tapasztalat: *Az Erdész utcai útcsatlakozóban a 30-as sebességkorlátozó tábla nem látszik. Csalogány – Ciklámen utca útkereszteződésben a 3,5t-s súlykorlátozás tábla cserélendő.*

Képek



Csalogány utca kiemelt szegélye mellett felhalmozódott földanyag és egyéb összegyűlt anyag

Állapotértékelés: 1

Forgalomtechnikai beavatkozás: *Csalogány – Ciklámen utca útkereszteződésben a 3,5t-s súlykorlátozás tábla cserélendő. A 16/1 villanyoszlopra sávós terelőtábla (iránytábla) helyezendő. Erdész utcai útcsatlakozóban a 30-as sebességkorlátozó tábla nem látszik, cseréje szükséges.*

Forgalombiztonsági intézkedések: *Csalogány utca - Erdész utcai elágazóban lévő fák (4 db akácfa csoport, 1 db cseresznyefa, 1 db diófa) kivágandó, mert akadályozzák a biztonságos közlekedést, az Erdész utcáról való biztonságos kihajtást (2738-2742 hrsz.-ek az érintett ingatlanok).*

Vízvezetési javaslat: *A felújítás esetén a "K-szegély" és a kiemelt szegély cseréje szükséges a teljes útszakaszon.*

Útcsatlakozás: *A Futrinka és az Alma utca között kétoldali úrszelvény tisztítás javasolt padka nyeséssel és szegélyek melletti tisztítással.*

Beavatkozási javaslat (technológia): *Nem szükséges.*

Meglévő úthálózati elem fejlesztési lehetősége: *Kisforgalmú Lakó-pihenő övezet, valamint a célforgalma miatt fejlesztése nem célszerű.*

16. Csárda köz (132304)

Helyszíni tapasztalat: *Közforgalom előtt el nem zárt magánút. Rossz minőségű mozaikos, szétesett tönkrement burkolat.*

Képek



Csárda köz burkolata szétesett

Állapotértékelés: 5

Forgalomtechnikai beavatkozás: *Az „elsőbbségadás kötelező” tábla cseréje szükséges a Park utcai csatlakozóban. Továbbá a zsákutca tábla kihelyezendő jobb oldalra a Csárda köz út kezdeténél.*

Forgalombiztonsági intézkedések: *A fokozott óvatossággal szükséges megközelíteni a Park utca- Csárda köz útcsatlakozót, ezért az „elsőbbségadás kötelező” tábla cseréje szükséges. (tábla kopott).*

Vízvezetési javaslat: *Csárda köz utca elején a Park utcával párhuzamosan folyókarács létesítése javasolt.*

Útcsatlakozás: *Nem szükséges.*

Beavatkozási javaslat (technológia): *Minimum 2 réteg aszfalt (kötőréteg: AC 22, kopóréteg: AC 16) beépítése javasolt.*

Meglévő úthálózati elem fejlesztési lehetősége: *Kisforgalmú Lakó-pihenő övezet, valamint a célforgalma miatt fejlesztése nem célszerű.*

17. Csermely utca (132306)

Helyszíni tapasztalat: *Csermely utca 58, házszám előtt a víznyelő/folyóka rács instabil, teherbírása nem megfelelő. Az útszakasz sebességkorlátozó táblái felülvizsgálandók.*

Képek



Indokolatlan sebességkorlátozás a Csermely utca elején

Állapotértékelés: **1**

Forgalomtechnikai beavatkozás: *A kisforgalmú utakra jellemzően az egységes tilalmi táblarendszer alkalmazása javasolt sebességkorlátozás tekintetében, javasolt a 20 km/h-s táblakép tilalom alkalmazása, vagy a sebességkorlátozás helyett a lakó-pihenő övezet tábla kihelyezése. A másik oldalon a Panoráma úton is szükséges egységesíteni az útszakasz sebességkorlátozását 20 km/h-ra. Mókus köz után a táblacsoport sorrendje nem jó, felülről lefelé először a veszélyes útkanyarulat táblakép, majd a veszélyes lejtő és végül a sebességkorlátozó táblakép helyezendő ki.*

Forgalombiztonsági intézkedések: *A kisforgalmú utakra jellemzően az egységes tilalmi táblarendszer alkalmazása javasolt sebességkorlátozás tekintetében, javasolt a 20 km/h-s táblakép tilalom alkalmazása, vagy a sebességkorlátozás helyett a lakó-pihenő övezet tábla kihelyezése. A Panoráma úton is szükséges egységesíteni az útszakasz sebességkorlátozását 20 km/h-ra. Továbbá a Csermely utca 58, házszám előtt a víznyelő/folyóka rács instabil, teherbírása nem megfelelő, cseréje javasolt.*

Vízvezetési javaslat: **Nem szükséges.**

Útcsatlakozás: **Nem szükséges.**

Beavatkozási javaslat (technológia): **Nem szükséges.**

Meglévő úthálózati elem fejlesztési lehetősége: **Nem szükséges.**

18. Diófa utca (132308)

Helyszíni tapasztalat: *Nincs egyirányú iránytábla, a burkolat állapota rossz (mozaikos, nyitott felület). Diófa - Harangláb utca csomópont balesetveszélyes jelen állapotában.*

Képek



Diófa utca – Viola utca kereszteződésében a behajtani tilos tábla kopott

Állapotértékelés: 4

Forgalomtechnikai beavatkozás: *Az „Elsőbbségadás kötelező” tábla, valamint a „Behajtani tilos” tábla cserélendő a Diófa utca – Harangláb utca keresztezésében.*

Forgalombiztonsági intézkedések: *Diófa - Harangláb utca csomópont balesetveszélyes a víznyelőrács nem megfelelő teherbírása miatt.*

Vízvezetési javaslat: *Diófa - Harangláb utca csomópont balesetveszélyes víznyelő/folyóka rács instabil, teherbírása nem megfelelő, cseréje javasolt.*

Útcsatlakozás: **Diófa - Harangláb utca csomópont folyóka rács instabil, cseréje javasolt.**

Beavatkozási javaslat (technológia): **Felújítása minimum 1 réteg teljesértékű aszfaltszőnyeg (kopóréteg: AC 16) beépítése javasolt.**

Meglévő úthálózati elem fejlesztési lehetősége: **Kisforgalmú Lakó-pihenő övezet, valamint a célforgalma miatt fejlesztése nem célszerű.**

19. Dísz tér (132307)

Helyszíni tapasztalat: **Rendezett és kulturált épített környezet.**

Állapotértékelés: **1**

Forgalomtechnikai beavatkozás: **Nem szükséges.**

Forgalombiztonsági intézkedések: **Nem szükséges.**

Vízvezetési javaslat: **Nem szükséges.**

Útcsatlakozás/padka: -

Beavatkozási javaslat (technológia): **Nem szükséges.**

Meglévő úthálózati elem fejlesztési lehetősége: **Nem szükséges.**

20. Dózsa utca (132309)

Helyszíni tapasztalat: **Kavicsaszfalt burkolat, nyílt árkos árokburkoló elemek szakaszonként aláüregelődtek. Seregélyes-Kossuth utca között páros oldal (déli oldal) mederburkolat javítás szükséges. Seregélyes-Gyöngyvirág sor között páros oldal (déli oldal) mederburkolat javítás szükséges.**

Képek



Dózsa utca – Kossuth utca útcsatlakozása



Dózsa utca burkolata kavicsaszfalt és felülete mozaikos szétesett és bomlott, fészkes



Dózsa utca -Seregélyes utcák kereszteződése, a mozaikos repedések a burkolat teherbírás problémájára utal

Állapotértékelés: 3.

Forgalomtechnikai beavatkozás: **Hegyalja - Dózsa utca útsatlakozásban északi oldalon cserélendő "Lakó-pihenő övezet" kezdete és vége tábla.**

Forgalombiztonsági intézkedések: **Nem szükséges.**

Vízvezetési javaslat: **nyílt árkos árokburkoló elemek szakaszonként aláüregelődtek. Seregélyes-Kossuth utca között páros oldal (déli oldal) mederburkolat javítás szükséges. Seregélyes-Gyöngyvirágsor között páros oldal (déli oldal) mederburkolat javítás szükséges.**

Útsatlakozás: **Hegyalja - Dózsa utca útsatlakozásban a folyókarács cserélendő, valamint a megtámasztó betongerenda elbontandó és új készítése szükséges.**

Beavatkozási javaslat (technológia): **Felújítása minimum 1 réteg teljesértékű aszfaltszőnyeg (kopóréteg: AC 16(F) 25/55-65+SAM feszültségoldó réteg) beépítése javasolt.**

Meglévő úthálózati elem fejlesztési lehetősége: **Nem szükséges.**

21. Égerfa köz (132292)

Helyszíni tapasztalat: ***Kavicsaszfalt burkolat, szakaszonként megnyílt keresztrepedések vannak a burkolaton.***

Képek



Égerfa köz zsákutca eleje

Állapotértékelés: **1**

Forgalomtechnikai beavatkozás: ***Az „Elsőbbségadás kötelező” tábla cserélendő az utca elején.***

Forgalombiztonsági intézkedések: ***Nem szükséges.***

Vízvezetési javaslat: ***Az utca elején mindkét oldalon árokprofilozás szükséges, az egységes vízvezetés biztosítása végett.***

Útsatlakozás/padka: ***Padkanyesés javasolt a burkolatszélen megálló csapadékvizek levezetése miatt.***

Beavatkozási javaslat (technológia): ***Felújítása minimum 1 réteg teljesértékű aszfaltszőnyeg (kopóréteg: AC 16) beépítése javasolt.***

Meglévő úthálózati elem fejlesztési lehetősége: ***Kisforgalmú Lakó-pihenő övezet, valamint a célforgalma miatt fejlesztése nem célszerű.***

22. Erdész utca (132310)

Helyszíni tapasztalat: **Közműbekötés miatt burkolatvágás a 4-es szám előtt, illetve a 19-es számmal szemben.**

Képek



Közműbekötés miatt burkolatvágás a 4-es szám előtt, illetve a 19-es számmal szemben

Állapotértékelés: 2

Forgalomtechnikai beavatkozás: **Csalogány utca - Erdész utcai elágazóban 20 km/h-s sebességhatároló tábla kihelyezés javasolt.**

Forgalombiztonsági intézkedések: **Csalogány utca - Erdész utcai elágazóban lévő fák (4 db akácfa csoport, 1 db cseresznyefa, 1 db diófa) kivágandó, mert akadályozzák a biztonságos közlekedést, az Erdész utcáról való biztonságos kihajtást (2738-2742 hrsz.-ek az érintett ingatlanok).**

Vízvezetési javaslat: **Nem szükséges.**

Útcsatlakozás: -

Beavatkozási javaslat (technológia): **Nem szükséges.**

Meglévő úthálózati elem fejlesztési lehetősége: **Kisforgalmú Lakó-pihenő övezet, valamint a célforgalma miatt fejlesztése nem célszerű.**

23. Erzsébet köz (132311)

Helyszíni tapasztalat: **Hossz- és keresztreflexiós- és hálós repedések tapasztalhatók.**
Képek



Reflexiós keresztrepedésre példa az útszakaszon

Állapotértékelés: **2**

Forgalomtechnikai beavatkozás: **Erzsébet köz – Hegyalja utca útcsatlakozásnál a „Lakó-pihenő övezet” tábla cserélendő. Gyöngyvirág sor – Erzsébet köz útcsatlakozóban hiányzik a „Lakó-pihenő övezet” vége tábla, pótlendő.**

Forgalombiztonsági intézkedések: **Nem szükséges.**

Vízvezetési javaslat: **Nyílt vízvezető földárkok profilozás javasolt. Az Erzsébet köz – Hegyalja utca útcsatlakozásnál a vízvezető folyóka tisztítása, valamint a folyókarács cseréje.**

Útcsatlakozás: -

Beavatkozási javaslat (technológia): **Hossz- és keresztzlusok megvágása és kiöntése szükséges.**

Meglévő úthálózati elem fejlesztési lehetősége: **Kisforgalmú Lakó-pihenő övezet, valamint a célforgalma miatt fejlesztése nem célszerű.**

24. Európa park (132368)

Nem része a megbízásnak.

25. Fenyőfa köz (132312)

Helyszíni tapasztalat: **Kavicsaszfalt burkolat, szakaszonként megnyílt keresztrepedések vannak a burkolaton.**

Képek



Fenyőfa köz útszakasz nyílt vízelvezető árokszaka és burkolata

Állapotértékelés: **1**

Forgalomtechnikai beavatkozás: **„Elsőbbségadás kötelező” tábla cserélendő az utca elején.**

Forgalombiztonsági intézkedések: **Nem szükséges.**

Vízelvezetési javaslat: **Az utca elején mindkét oldalon árokprofilozás szükséges, az egységes vízelvezetés biztosítása végett.**

Útcsatlakozás/padka: **Padkanyesés javasolt a burkolatszálen megálló csapadékvizek levezetése miatt.**

Beavatkozási javaslat (technológia): **Felújítása minimum 1 réteg teljesértékű aszfaltszőnyeg (kopóréteg: AC 16) beépítése javasolt.**

Meglévő úthálózati elem fejlesztési lehetősége: **Kisforgalmú Lakó-pihenő övezet, valamint a célforgalma miatt fejlesztése nem célszerű.**

26. Fő út (132314)

Helyszíni tapasztalat: **Zrínyi út és a Rákóczi út közötti szakaszon a gyalogos járda aszfalt burkolata táblásan szétszakadt és egyenetlen, továbbá szakaszonként enyhén megsüllyedt.**

Állapotértékelés: **2**

Forgalomtechnikai beavatkozás: **Nem szükséges.**

Forgalombiztonsági intézkedések: **Nem szükséges.**

Vízelvezetési javaslat: **Nem szükséges.**

Útcsatlakozás/padka: **Rákóczi úti útcsatlakozásra történő gyalogjárda kikötéséhez profilozás szükséges, mert felhízott az útpadka.**

Beavatkozási javaslat (technológia): **Keresztrepedések és szakadások környezetében burkolat vágás és tisztítás szükséges légszáraz állapotra, majd bitumen kellősités és melegaszfaltos helyreállítása javasolt.**

Meglévő úthálózati elem fejlesztési lehetősége: **Egységes burkolati képhez igazodóan 1 réteg aszfaltszőnyeg alkalmazása javasolt (Pl.: AC 8 (F) kopóréteg 25/55-65).**

27. Futrinka utca (132313)

Helyszíni tapasztalat: *Szakaszonként mozaikos, burkolatszél letöredezés tapasztalható.*
Képek



Harangláb utca – Víg utca – Futrinka utca keresztezése

Állapotértékelés: **3**

Forgalomtechnikai beavatkozás: **Nem szükséges.**

Forgalombiztonsági intézkedések: **A betonfolyókák funkciója megkérdőjelezhető, nem a legpraktikusabb vízkormányzási módon került kialakításra. Nagy az esély arra, hogy egy csapadékosabb időszakban a folyókában lévő csapadékvíz a folyókából kilép a burkolatra és ezt követően éri el a csomópontot követő nyílt vízvezető árkot.**

Vízvezetési javaslat: **Víg utca előtt, a Harangláb utcával párhuzamosan létesítendő egy rácsos folyóka a csapadékvíz elvezetésére, a Harangláb utca keresztezése nélkül. A Harangláb utcai folyóka megszüntetendő.**

Útsatlakozás/padka: **Nem szükséges.**

Beavatkozási javaslat (technológia): **Felújítása minimum 1 réteg teljesértékű aszfaltszőnyeg (kiegyenlítőréteg: AC 22, kopóréteg: AC 16) beépítése javasolt.**

Meglévő úthálózati elem fejlesztési lehetősége: **Kisforgalmú Lakó-pihenő övezet, valamint a célforgalma miatt fejlesztése nem célszerű.**

28. Fürdőtelep tér (132315)

Megrendelői adatszolgáltatás alapján megszűnt.

29. Gátszer utca (147915)

Helyszíni tapasztalat: **Murvás burkolat, profilozás és pótlás szükséges.**

Képek



Állapotértékelés: 5

Forgalomtechnikai beavatkozás: **Nem szükséges.**

Forgalombiztonsági intézkedések: **Javasolt az első 50 m-t 2 réteg szilárdburkolattal ellátni (kötő-alapréteg: AC 22, kopóréteg: AC 16).**

Vízvezetési javaslat: **Nem szükséges.**

Útcsatlakozás/padka: **Padkanyesés javasolt a burkolatszélén megálló csapadékvizek levezetése miatt a Gátszer-Gyöngyvirágsor útcsatlakozó környezetében.**

Beavatkozási javaslat (technológia): **Az első 50 m-t 2 réteg szilárdburkolattal javasolt ellátni az úttükör profilozását követően (kötő-alapréteg: AC 22, kopóréteg: AC 16), a többi szakaszon profilozás és zúzalék pótlás szükséges.**

Meglévő úthálózati elem fejlesztési lehetősége: **Nem szükséges.**

30. Gesztenye utca (132316)

Helyszíni tapasztalat: **Szakaszonként erősen mozaikos, eltérő aszfaltszakaszokkal, burkolatszél letöredezés tapasztalható.**

Képek



Burkolatsüllyedése a gázvezeték nyomvonalában (1)



Burkolatsüllyedése a gázvezeték nyomvonalában (2)

Állapotértékelés: **3**

Forgalomtechnikai beavatkozás: **Nem szükséges.**

Forgalombiztonsági intézkedések: **Nem szükséges.**

Vízvezetési javaslat: **Nem szükséges.**

Útsatlakozás/padka: **Nem szükséges.**

Beavatkozási javaslat (technológia): **Minimum 2 réteg aszfalt (kötőréteg: AC 22, kopóréteg: AC 16) beépítése javasolt.**

Meglévő úthálózati elem fejlesztési lehetősége: **Kisforgalmú Lakó-pihenő övezet, valamint a célforgalma miatt fejlesztése nem célszerű.**

31. Gyimesi Vilmos sétány (142582)

Helyszíni tapasztalat: **Gyalogos járda (térkőburkolat).**

Állapotértékelés: **1**

Forgalomtechnikai beavatkozás: **Nem szükséges.**

Forgalombiztonsági intézkedések: **Nem szükséges.**

Vízvezetési javaslat: **Nem szükséges.**

Útcsatlakozás: **Nem szükséges.**

Beavatkozási javaslat (technológia): **Nem szükséges.**

Meglévő úthálózati elem fejlesztési lehetősége: **Nem szükséges.**

32. Gyógyfürdő tér (132318)

Helyszíni tapasztalat: **Sövény írtandó a Hotel Termál Zalakaros oldalán. A közút több helyen mozaikosan- és táblásan repedt. A fürdőparkolók közötti út betontáblás, táblamozgások szabad szemmel láthatók (pumping hatása szabad szemmel is látható). Továbbá vízvezetési problémák jelei is tapasztalhatók a parkoló részekben.**

Képek



Gyógyfürdő tér közlekedési tere, betontáblás kialakítás



Gyógyfürdő tér mészköszórással ellátott közúti kapcsolata



Gyógyfürdő tér közlekedési tere, több szintű parkoló rendezetlen kialakítása



Gyógyfürdő tér parkolósávok elrendezésének hiánya

Állapotértékelés: 4

Forgalomtechnikai beavatkozás: **A terület frekventált jellege miatt a meglévő közlekedési táblák cseréje szükséges (gyalogosok, behajtani tilos, megállni- és várakozni tilos stb.).**

Forgalombiztonsági intézkedések: **A teljes parkolótér egyirányúvá tétele a szabályozott közlekedés fenntartására, a gyalogosok részére kijelölt közlekedési sáv biztosítása a gépjármű-gyalogos konfliktuspontok elkerülése végett. A növényzet (kifejezetten az árnyékot adó fák) megtartása mellett célszerű mindezt végrehajtani és fejleszteni.**

Vízvezetési javaslat: **Kiemelt szegélyek cseréje mellet a teljes vízvezető rendszer újra gondolása szükséges, zárt csapadékvíz elvezető rendszer tervezése és megvalósítása javasolt.**

Útcsatlakozás/padka: **Kiemeltszegélyek cseréje szükséges a vízvezetőrendszer egységessé tétele miatt is.**

Beavatkozási javaslat (technológia): **Betontáblák hossz- és keresztlússzainak tisztítása és rugalmas hézagkitöltő anyaggal való kiöntése. A betontábla hibák/fészkek javítása,**

tisztítása (kimozduló anyagok eltávolítása) és rugalmas kellősítő anyaggal való kikenése és a táblabomlások és fészkek javítása, szakaszonkénti bontás és újra betonozása. Ezt követően a teljes útfelület SAMI feszültségoldó réteggel történő ellátás és az eddig burkolt felületekkel együtt 2 rétegben aszfalttal történő ellátása (kötőréteg: AC 22 (I) kötő 25/55-65, kopóréteg: AC 11 (I) kopó 25/55-65). Az aszfalt felületek profilmarását követően minimum 2 réteg aszfalt (kötőréteg: AC 22 (I) kötő 25/55-65, kopóréteg: AC 11 (I) kopó 25/55-65) beépítése javasolt. A parkoló rész teljes egészében bontandó és félmerev aszfalt pályaszerkezettel szükséges kialakítani.

A burkolatépítés mellett szükséges a kiemelt szegélyek cseréje is a parkolóban. A parkoló közötti szintkülönbségek áthidalását lépcsősen zsaluköves támfalrendszerrel javasolt megoldani szivárgó rendszer alkalmazásával együtt. A támfalrendszer mellett a parkoló zárt vízelvezető rendszerre történő átépítése is javasolt hosszútávon (víznyelőkkel és tisztítóaknákkal, valamint szivárgórendszer alkalmazásával), hogy megoldott legyen a csapadékvizek kezelése és biztonságos elvezetése. A fenti megoldás vízjogi engedélyköteles tevékenység, melyet a Vas Vármegyei Katasztrófavédelem Tűzvédelmi, Iparbiztonsági És Vízügyi Hatósági Főosztály Tűzvédelmi, Iparbiztonsági Vízügyi És Vízvédelmi Osztálya részére szükséges benyújtani engedélyezésre.

Meglévő úthálózati elem fejlesztési lehetősége: A betontábla hibák javítása, tisztítása és rugalmas kellősítő anyaggal való kikenése és a táblabomlások és fészkek javítása, szakaszonkénti bontás és újra betonozása. Ezt követően a teljes felület SAMI feszültségoldó réteggel történő ellátás és az eddig burkolt felületekkel együtt 2 rétegben aszfaltréteggel történő ellátása. A parkoló közötti szintkülönbségek áthidalását lépcsősen zsaluköves támfalrendszerrel javasolt megoldani szivárgó rendszer alkalmazásával együtt. A támfalrendszer mellett a parkoló zárt vízelvezető rendszer építése javasolt hosszútávon (víznyelőkkel és tisztítóaknákkal, valamint szivárgórendszer alkalmazásával), hogy megoldott legyen a csapadékvizek kezelése és biztonságos elvezetése. A felújítás a kapcsolódó úthálózati elemre is értendő.

33. Gyöngyvirág sor (132317)

Helyszíni tapasztalat: A Napnyugat köz kereszteződéstől déli irányba a burkolat erősen mozaikos, szétesett. Szakaszonként burkolatszél letört. A 31 sz. előtt burkolatbontás - gáz-, vagy víz helyreállítás lehet, Gyöngyvirág sor – Napnyugat köz forgalomtechnika egységesítendő, valamint a Gyöngyvirág sor és a Dózsa u. útcsatlakozás átépítése javasolt, Ároktisztítás és profilozás, valamint padkanyesés, járdaprofilozás javasolt több szakaszon (pl.: a 18-as házszám környezetében), továbbá a temetőnél úrszelvénytisztítás szükséges.

Képek



Gyöngyvirágsor északi részén a gyalogút mellett a gyalogos úrszelvény fenntartása végett növényzetgondozása szükséges



Gyöngyvirág sor temető melletti szakasza, a villanyoszlopokra helyezett a sávos terelőtáblák kopottak



Gyöngyvirág sor felől a temető melletti parkoló rész



767/1 hrsz.-ú ingatlan előtt burkolatbontás víz- és szennyvízbekötés helyreállítása lehet



Erősen mozaikos, szétesett, nyomvályús rossz teherbírású burkolat



Gyöngyvirág sor – 760/1 hrsz.-ú út csatlakozása, a burkolat aszfalttípusok erősen váltakoznak



Gyöngyvirág sor – 760/1 hrsz.-ú út csatlakozása, a vízvezető rács környezetében burkolatsüllyedés tapasztalható



A Gyöngyvirág sor útszakasz elején az inflexió ívben padkahiány és burkolatleszakadás látható

Állapotértékelés: 3

Forgalomtechnikai beavatkozás: **A Gyöngyvirág sor temető melletti szakaszán a villanyoszlopokra helyezett sávostáblák (iránytábla) kopottak, cserélendők, továbbá a Temető melletti parkoló útcsatlakozóban az „ÁLLJ! Elsőbbségadás kötelező” tábla kopott, cserélendő. Gyöngyvirág sor – Napnyugat köz kereszteződésben a STOP tábla cserélendő, továbbá az „elsőbbségadás kötelező” tábla cserélendő szintén „ÁLLJ! Elsőbbségadás kötelező”(STOP) táblára. Gyöngyvirág sor – Napnyugat köz kereszteződésben a 30 km/h-s sebességkorlátozás alatt mindkét irányban szükséges a súlykorlátozást kihelyezni, jelenleg déli irányban hiányzik. A Gyöngyvirág sor – 760/1 hrsz.-ú út csatlakozásától délre a 30 km/h-s sebességkorlátozó tábla hiányzik, pótlása szükséges. A Gyöngyvirág sor – Rizling utca csatlakozásától délre a zsákutca tábla cserélendő, továbbá a 30 km/h-s sebességkorlátozó tábla hiányzik, pótlása szükséges.**

Forgalombiztonsági intézkedések: **Gyöngyvirág sor – Szent Orbán utca -Dózsa utca keresztezésben a Gyöngyvirágsor utca tengelyét törés nélkül lenne célszerű kialakítani ezzel a keresztező mozgások estében nincs szükség a gépjármű felülkormányzásra és forgalombiztonsági szempontból is jobb a keresztezés beláthatósága. Temető - Napnyugat köz közötti szakaszon ároktisztítás és úrszelvény tisztítás szükséges az út koronaél vonalában.**

Vízvezetési javaslat: **2124/2 hrsz.-ú út és a Gyöngyvirág sor kereszteződésében érkező csapadékvizeket gázló, vagy vápa kialakítással terelhető lenne a szemben lévő nyílt vízvezető árokba. Az árok első 50 fm-ét betonba rakott 40x40x6-os mederburkolással kerülne kialakításra váltakozó energiatörő fogak beépítésével.**

Alsóhegyi út – Napnyugat köz – Gyöngyvirág sor kereszteződésében a kiemelt szegély bontandó és a vízelvezető árok előtt padka nyesése/profilozása szükséges.

Útcsatlakozás/padka: **Temető - Napnyugat köz közötti szakaszon ároktisztítás és padka tisztítás szükséges. Alsóhegyi út – Napnyugat köz – Gyöngyvirág sor kereszteződésében a kiemelt szegély bontandó és a vízelvezető árok előtt padka nyesése/profilozása szükséges. Dózsa utca és Hegyalja utca között a nyílt vízelvezető árokszakaszok mellett a felhízott padka profilozása javasolt.**

Beavatkozási javaslat (technológia): **Gyöngyvirág sor – Szent Orbán utca -Dózsa utca keresztezésben a Gyöngyvirágsor utca tengelyét törés nélkül lenne célszerű kialakítani ezzel a keresztező mozgások estében nincs szükség a gépjármű felülkormányzásra és forgalombiztonsági szempontból is jobb a keresztezés beláthatósága és a burkolati delták min $R=12$ m-es lekerekítő ívei előregyártott elemmel burkolhatók. Valószínűleg 1 db közvilágítási oszlop kiváltása is szükséges. Ezáltal a Gyöngyvirág sor utca a 1124/56 hrsz.-ú ingatlan felé lenne az szükséges ívkorrekciót végrehajtani. Napnyugat köztől délre a teljes útszakasz felújítás szükséges. Minimum 2 réteg aszfaltréteg (kötőréteg: AC 22, kopóréteg: AC 16) beépítése javasolt.**

Meglévő úthálózati elem fejlesztési lehetősége: **A fenti javaslattok teljesülését követően a szakasz további fejlesztése nem szükséges.**

34. Hajló köz (132320)

Helyszíni tapasztalat: **Keskeny burkolatszélesség, részben mozaikos burkolat.**

Állapotértékelés: 2

Forgalomtechnikai beavatkozás: **A Liget utca és a Hegyalja utca felől a 30 km/h-s sebességkorlátozás tábla kihelyezése megfontolandó.**

Forgalombiztonsági intézkedések: **Nem szükséges.**

Vízelvezetési javaslat: **Nem szükséges.**

Útcsatlakozás/padka: **Nem szükséges.**

Beavatkozási javaslat (technológia): **Felújítása minimum 1 réteg teljesértékű aszfaltszőnyeg (kopóréteg: AC 16) beépítése javasolt.**

Meglévő úthálózati elem fejlesztési lehetősége: **Kisforgalmú Lakó-pihenő övezet, valamint a célforgalma miatt fejlesztése nem célszerű.**

35. Hangulat utca (132321)

Helyszíni tapasztalat: **Murvás, stabilizált útszakasz, szilárd burkolattal ellátandó.**

Képek



Hangulat – Harangláb utca szabályozás nélküli keresztezése

Állapotértékelés: 5

Forgalomtechnikai beavatkozás: **Hangulat utca Harangláb utcára való kikötése nem szabályozott, szükséges a hangulat utca alárendelése forgalomtechnikai jelzésképekkel.**

Forgalombiztonsági intézkedések: **Hangulat utca Harangláb utcára való kikötése nem szabályozott, szükséges a hangulat utca alárendelése. A lakó övezetre való tekintettel a 30 km/h-s sebességkorlátozás bevezetése javasolt.**

Vízvezetési javaslat: **Szilárd burkolat esetén a csapadékvizek lefelszerűen terülnek el a környező területek felé.**

Útsatlakozás/padka: **Hangulat utca Harangláb utcára való kikötésének megtervezése javasolt.**

Beavatkozási javaslat (technológia): **Szilárd burkolattal való ellátása, minimum 2 réteg aszfalt (kötőréteg: AC 22, kopóréteg: AC 16) beépítése.**

Meglévő úthálózati elem fejlesztési lehetősége: **Szilárd burkolattal való ellátása időszerű.**

36. Harangláb utca (132322)

Helyszíni tapasztalat: **Banyavölgyi út felőli részen erősen benőtt növényzettel, őrsvény tisztítása szükséges. A burkolaton szakaszonként reflexiós repedések láthatók. A zsákutca részen a 14-es szám előtt a vízvezető rács leszakadva. A Diófa utca-Harangláb utca keresztezésében a vízvezető rács kimozdulva A Vig utcai keresztezéstől a burkolat mozaikosan szétesett állapotú. A Termál út keresztezését követően betontáblás burkolatú az útszakasz. A Behiák pusztát követő szakaszon mészkővel stabilizált földút jellegben folytatódik az útszakasz.**

Képek



A Diófa utca-Harangláb utca keresztezésében a vízvezető rács kimozdulva

Állapotértékelés: 3

Forgalomtechnikai beavatkozás: *Hangulat utca Harangláb utcára való kikötése nem szabályozott, szükséges a hangulat utca alárendelése forgalomtechnikai jelzésekkel.*

Forgalombiztonsági intézkedések: *Hangulat utca Harangláb utcára való kikötése nem szabályozott, szükséges a hangulat utca alárendelése forgalomtechnikai jelzésekkel. Banyavölgyi út – Harangláb utca hegyesszögű keresztezésében a padka előregyártott elemmel javasolt burkolni. Itt a javasolt lekerekítő ívsugár min. 12 m. A Banyavölgyi út felőli részen erősen benőtt növényzettel, úrszelvény tisztítása szükséges a burkolatszélről számítottan mindkét irányban 1-1 m-es függőleges sávban.*

Vízvezetési javaslat: *Banyavölgyi út – Harangláb utca keresztezésében folyókarács cseréje szükséges, beton megtámasztása instabil vizsgálandó annak újraépítése. Diófa - Harangláb utca csomópont balesetveszélyes víznyelő/folyóka rács instabil, teherbírása nem megfelelő, cseréje javasolt. Banyavölgyi út mindkét oldalán lévő betonfolyóka cseréje szükséges. A Víg utca – Futrinka utca keresztezésében lévő folyókarács bontandó, vagy kompromisszumokkal megtartható, de új építendő (a lepeszerű csapadékvíz megszakítása végett), viszont a folyóka tovább vezetése indokolt a Víg utca oldalán egészen a nyílt vízvezető árokig. A Víg utca keresztezésében legalább folyókaráccsal fedett átvezetés szükséges, vagy zárt 0,6 m átmérőjű átereszt beépítése javasolt. A Víg utca – Futrinka utca keresztezését követően a Termál úti keresztezésig a kétoldali árok profilozása, árok profil hiánya esetén annak trapézzszelvény szerinti kialakítása szükséges. A további szakaszon a vízvezetésre alkalmas árokprofil látható, viszont ennek profilozás szintén szükséges a vízvezetés biztosítására.*

Útcsatlakozás/ padka: *Banyavölgyi út – Harangláb utca hegyesszögű keresztezésében a padkát előregyártott elemmel javasolt burkolni.*

Beavatkozási javaslat (technológia): *Felújítására kombinált megoldás javasolható. Minimum 1 réteg teljesértékű aszfaltszőnyeg (kopóréteg: AC 16(F)+SAM feszültségoldó réteg) beépítése javasolt.*

Meglévő úthálózati elem fejlesztési lehetősége: *Nem szükséges.*

37. Harkály utca (138008)

Helyszíni tapasztalat: ***Az Őzgida utcáról nyíló zsákutca.***

Állapotértékelés: **2**

Forgalomtechnikai beavatkozás: ***A zsákutca tábla cseréje szükséges.***

Forgalombiztonsági intézkedések: ***A 30 km/h-s sebességkorlátozás alkalmazandó mindkét irányba az Őzgida utcától.***

Vízvezetési javaslat: ***Nem szükséges.***

Útcsatlakozás: ***Nem szükséges.***

Beavatkozási javaslat (technológia): ***Nem szükséges.***

Meglévő úthálózati elem fejlesztési lehetősége: ***Kisforgalmú Lakó-pihenő övezet, valamint a célforgalma miatt fejlesztése nem célszerű.***

38. Hársfa utca (132319)

Helyszíni tapasztalat: ***Burkolt árok szegélymegtámasztó gerendája hiányzik. Az előregyártott mederlapok szakaszonként aláüregelődtek, vagy tönkrementek, az árkok hordalékkal megteltek (pl. Hársfa utca 7 szám előtt); Hársfa - Gyógyfürdő tér kereszteződésében a parkoló sáv forgalombiztonsági szempontból kérdéses.***

Képek



Hársfa utca jellemző útképe, helyenként reflexiós repedések láthatók a burkolaton



A Hársfa - Gyógyfürdő tér kereszteződésében a parkoló sávban megálló járművek előjelzése megtévesztő lehet a kereszteződésben álló járművek szempontjából

Állapotértékelés: **1**

Forgalomtechnikai beavatkozás: **Nem szükséges**

Forgalombiztonsági intézkedések: **Akácfa utca - Hársfa utca találkozásánál a Bodahegyi út felé történő gyalogos járda továbbvezetése érdekében mindkét irányban a menetirány szerinti oldalra a „gyalogosok” veszélyt jelző tábla kihelyezendő a járda csatalkozástól 50-50 m-re. A tárgyi előjelzés összevonható az Akácfa utcai „gyalogosok” veszélyt jelző táblával.**

A Hársfa - Gyógyfürdő tér kereszteződésében a parkoló sávban megálló járművek előjelzése megtévesztő lehet a kereszteződésben álló járművek szempontjából, ezért az „elsőbbségadás kötelező” tábla és útburkolati pozíciós jel szigorítandó „ÁLLJ! Elsőbbségadás kötelező” és zárt útburkolati pozíciós jelre „STOP” felirat alkalmazásával.

Vízvezetési javaslat: **Burkolt árok szegélymegtámasztó gerendája hiányzik. Az előregyártott mederlapok szakaszonként aláüregelődtek, vagy tönkrementek, az árkok hordalékkal megteltek, az árkok tisztítása és profilozása javasolt.**

Útsatlakozás/padka: **Nem szükséges.**

Beavatkozási javaslat (technológia): **Reflexiós repedések megvágása és kiöntése szükséges.**

Meglévő úthálózati elem fejlesztési lehetősége: **Kisforgalmú Lakó-pihenő övezet, valamint a célforgalma miatt fejlesztése nem célszerű.**

39. Határ út (138009)

Helyszíni tapasztalat: **Profilozás- és kiékelő zúzalék réteg építése javasolt. Határ u. – 2113 hrsz. út között földúti jelleg látható.**

Képek



Határ utca látképe a Szent Orbán utca felé haladva.



Határ utca klasszikus földúti dűlő úti jellege



Határ utca fizikai vége, terepi szintkülönbség miatt nem ér össze a Tónai út felőli oldallal

Állapotértékelés: 5

Forgalomtechnikai beavatkozás: **A Szent Orbán utcai útsatlakozóban a 30 km/h-s sebességkorlátozó tábla, valamint a 3,5 t-s súlykorlátozó tábla cserélendő.**

Forgalombiztonsági intézkedések: **Nem szükséges.**

Vízvezetési javaslat: **Nem szükséges.**

Útsatlakozás/padka: **Profilozás javasolt, kiékelő 4-11-es mészkő zúzalék alkalmazásával.**

Beavatkozási javaslat (technológia): **Profilozás javasolt, kiékelő 4-11-es mészkő zúzalék alkalmazásával.**

Meglévő úthálózati elem fejlesztési lehetősége: **Kisforgalmú Lakó-pihenő övezet, valamint a célforgalma miatt fejlesztése nem célszerű.**

40. Hegyalja utca (132323)

Helyszíni tapasztalat: **76-78 sz. házszám előtt sávközépen csatornanyomban süllyedés, a Hegyalja 44 házszámtól a Napnyugat Csomópontig a K-szegély cserélendő. Az óvodai játszótér mellett 50-60 m hosszan.**

Képek



Hegyalja utca északi része, a nyílt vízvezető árok és a padka egy része látható



Hegyalja utca, táblás deformáció és törés a burkolaton



Hegyalja utca, Temető utcai kereszteződést követő szakasza



Hegyalja utcáról nyíló 840 hrsz.-ú utca kavicsaszfalt burkolttal – felülete nyitott és fészkes, polírozódott és kis súrlódási ellenállással rendelkezik



Hegyalja utcáról nyíló 840 hrsz.-ú utca, felületi hibák, hámlások és bomlások lokális javítása



Hegyalja utcáról nyíló 840 hrsz.-ú utca, felületi kigyűrődés látható az útcsatlakozó előtt közvetlenül



Hegyalja – Liget utcát összekötő utcáról nyíló 760/1 hrsz.-ú utca, felületi egyenetlenség és teherbírási tönkremenetel javítás látható a Liget utcai útcsatlakozó előtt közvetlenül

Állapotértékelés: 2

Forgalomtechnikai beavatkozás: **Hajló köz útcsatlakozástól délre a Hegyalja úton a 30 km/h-s sebességkorlátozó tábla hiányzik, kihelyezendő. Hegyalja 88 házszám előtt a 30 km/h-s sebességkorlátozás indokolatlan, leszerelendő. Hegyalja minden útkereszteződésébe (Dózsa, Kapitány köz-Erzsébet köz, Temető utca, Hajló köz, Napnyugat köz, 840 hrsz.-ú és 1012 hrsz.-ú utak keresztezésébe, Rózsa utca) a Lakó- és pihenő övezet tábla, valamint a Lakó- és pihenő övezet vége tábla cserélendő, illetve pótlendő.**

Forgalombiztonsági intézkedések: **Hegyalja minden útkereszteződésébe (Dózsa, Kapitány köz-Erzsébet köz, Temető utca, Hajló köz, Napnyugat köz, 840 hrsz.-ú és 1012 hrsz.-ú utak keresztezésébe, Rózsa utca) a Lakó- és pihenő övezet tábla, valamint a Lakó- és pihenő övezet vége tábla cserélendő, illetve pótlendő.**

Vízvezetési javaslat: **Nem szükséges, mert megfelelő a jelenlegi kialakítás.**

Útcsatlakozás/padka: **Nem szükséges, mert megfelelő a jelenlegi kialakítás.**

Beavatkozási javaslat (technológia): **Reflexiós repedések megvágás és kiöntése szükséges.**

Meglévő úthálózati elem fejlesztési lehetősége: **Jövőben felújítási lehetőségként javasolt a kísérleti jelleggel a hidegaszfalt vékony réteg (slurry seal) KFB 0/8 mE réteg építése a helyszínen tapasztalt forgalom alapján (e-ÚT06.03.62:2007).**

41. Hegykapu út (147755)

Helyszíni tapasztalat: ***Mozaikosan repedezett, szűk és kis forgalmú útszakasz.***



Növényzettel benőtt útszakasz a Hegykapu úton

Állapotértékelés: **3**

Forgalomtechnikai beavatkozás: ***Hegykapu út – 2112 hrsz.-út kereszteződésében a 3,5t-s súlykorlátozás tábla és a 30 km/h-s sebességkorlátozó tábla hiányzik, kihelyezés szükséges. Továbbá a Hegykapu út – 2112 hrsz.-út kereszteződésében lévő közvilágítási betonoszlopra a sávok terelőtábla (iránytábla) helyezendő a figyelemfelhívása miatt.***

Forgalombiztonsági intézkedések: ***Burkolatszélről 0,5-0,5 m-es síkban úrszelvénytisztítás javasolt. A szakaszon a szemben való találkozás lehetősége miatt javasolt a szűk szakaszon 1-1 db leálló öböl pár létesítése.***

Vízvezetési javaslat: ***Szent Orbán utcai csatlakozóban a víznyelő folyókarács cserélendő, valamint a folyóka akna tisztítandó.***

Útcsatlakozás/padka: ***Szent Orbán utca – Gyöngyvirág sor közötti szakaszon a padka profilozása szükséges.***

Beavatkozási javaslat (technológia): ***Felújítása minimum 1 réteg teljesértékű aszfaltszőnyeg (kopóréteg: AC 16) beépítése javasolt.***

Meglévő úthálózati elem fejlesztési lehetősége: ***A minimális célforgalma miatt fejlesztése nem javasolt.***

42. Hegytető köz (132324)

Helyszíni tapasztalat: *Murvás szervízút. Profilozás és murvás kiékelő réteg építése.*

Állapotértékelés: **5**

Forgalomtechnikai beavatkozás: ***Elsőbbségadást kötelező tábla kihelyezése javasolt.***

Forgalombiztonsági intézkedések: ***Nem szükséges.***

Vízvezetési javaslat: ***Nem szükséges.***

Útsatlakozás/padka: ***Profilozás javasolt, kiékelő 4-11-es mészkő zúzalék alkalmazásával.***

Beavatkozási javaslat (technológia): ***Profilozás javasolt, kiékelő 4-11-es mészkő zúzalék alkalmazásával.***

Meglévő úthálózati elem fejlesztési lehetősége: ***A minimális célforgalma miatt fejlesztése nem javasolt.***

43. Hősök tere (132325)

Helyszíni tapasztalat: ***Nincs észrevétel.***

Állapotértékelés: **1**

Forgalomtechnikai beavatkozás: ***Nem szükséges.***

Forgalombiztonsági intézkedések: ***Nem szükséges.***

Vízvezetési javaslat: ***Nem szükséges.***

Útsatlakozás/padka: ***Nem szükséges.***

Beavatkozási javaslat (technológia): ***Nem szükséges.***

Meglévő úthálózati elem fejlesztési lehetősége: ***Nem szükséges.***

44. Ibolya köz (132326)

Helyszíni tapasztalat: ***Zsákutca.***

Állapotértékelés: **1**

Forgalomtechnikai beavatkozás: ***Nem szükséges.***

Forgalombiztonsági intézkedések: ***Nem szükséges.***

Vízvezetési javaslat: ***Nem szükséges.***

Útsatlakozás/padka: ***Nem szükséges.***

Beavatkozási javaslat (technológia): ***Nem szükséges.***

Meglévő úthálózati elem fejlesztési lehetősége: ***A célforgalma miatt fejlesztése nem célszerű.***

45. Jegenye sor (132327)

Helyszíni tapasztalat: **Mozaikos repedések tapasztalhatók a burkolaton.**

Képek



Jegenye sor utca burkolata viszonylag egységes, viszont eltérő kopóréteg került alkalmazásra



Alulszabályozott kerékpáros átvezetés

Állapotértékelés: 2

Forgalomtechnikai beavatkozás: **Kerékpáros átvezetéshez burkolati jel festése szükséges (sárga kockaátvezetés és piros burkolat felfestése). Minden útcsatlakozó előtt a 30 km/h-s sebességkorlátozásra vonatkozó tábla kihelyezendő.**

Forgalombiztonsági intézkedések: **Kerékpáros átvezetéshez burkolati jel festése szükséges (sárga kockaátvezetés és piros burkolat felfestése) tűzoltóság, egészségház útcsatlakozó, mint főbb, nagyobb forgalmú konfliktuspontok. Az útszakasz frekventált jellege miatt minden útcsatlakozó előtt a 30 km/h-s sebességkorlátozásra vonatkozó tábla kihelyezendő. A Kerékpárút átminősítése közösen vezetett kerékpáros és gyalogos szakasszá javasolt, ennek megfelelő jelzőtáblák kihelyezésével minden csomópontot követően. A 1372/14 hrsz-ú ingatlan előtti kerékpáros átvezetésnél a kerékpárosokra vonatkozó jelzőtáblák cseréje szükséges szabványos jelzőtáblákra (2 db kerékpárút kezdete, 1 db kerékpárút vége jelzőtábla)**

Vízvezetési javaslat: **Az útszakaszon a vízelvezető nyílt árok egységes, az árok profilozása javasolt.**

Útcsatlakozás/padka: **Jegenye sor - Zrínyi utca kereszteződésbe a nem kiemelt szegélyes oldalra előregyártott padkastabilizálás javasolt.**

Beavatkozási javaslat (technológia): **Felújítása minimum 1 réteg teljesértékű aszfaltszőnyeg (kopóréteg: AC 16) beépítése javasolt.**

Meglévő úthálózati elem fejlesztési lehetősége: **Nem szükséges.**

46. Juharfa köz (132328)

Helyszíni tapasztalat: **Juharfa köz utca végén található burkolathiba, leszakadás.**

Képek



Juharfa köz burkolata és vízelvezető árokrendszere



Juharfa köz utca végén található burkolathiba

Állapotértékelés: **1**

Forgalomtechnikai beavatkozás: **Nem szükséges.**

Forgalombiztonsági intézkedések: **Nem szükséges.**

Vízelvezetési javaslat: **Az utca mindkét oldalán árokprofilozás szükséges, az egységes vízelvezetés biztosítása végett.**

Útcsatlakozás/padka: **Padkanyesés javasolt a burkolatszélén megálló csapadékvizek levezetése miatt.**

Beavatkozási javaslat (technológia): **Felújítása minimum 1 réteg teljesértékű aszfaltszőnyeg (kopóréteg: AC 16) beépítése javasolt.**

Meglévő úthálózati elem fejlesztési lehetősége: **Kisforgalmú Lakó-pihenő övezet, valamint a célforgalma miatt fejlesztése nem célszerű.**

47. Kanikai út (132329)

Helyszíni tapasztalat: **Napelemparki elágazótól erős állagromlás tapasztalható.**

Képek



A Kanikai út mozaikos, deformált felülete

Állapotértékelés: 4

Forgalomtechnikai beavatkozás: **A teljes fogalomtechnikai táblarendszer cseréje szükséges a Napelemparktól nyugatra (30 km/h-s sebességkorlátozás, 3,5t-s súlykorlátozás, zsákutca). A veszélyt jelző táblák elbontása javasolt (egyenetlen úttest, illetve nem szabványos gyermekek jelzőtábla – Lásd KRESZ 1/1975 (II.5.) KPM-BM együttes rendelet 84. ábrakép).**

Forgalombiztonsági intézkedések: **Nem szükséges.**

Vízvezetési javaslat: **Panoráma út – napelempark közötti szakaszon nyílt árokrendszer profilozása javasolt.**

Útcsatlakozás/Padka: **Panoráma út – napelempark közötti szakaszon nyílt árokrendszer profilozása mellett a padka profil kialakítása is indokolt annak visszanyesésével.**

Beavatkozási javaslat (technológia): **Minimum 2 réteg aszfalt (kötőréteg: AC 22, kopóréteg: AC 16) beépítése javasolt.**

Meglévő úthálózati elem fejlesztési lehetősége: **Nem szükséges.**

48. Kapitány köz (132330)

Helyszíni tapasztalat: **Kavicsaszfalt burkolaton mozaikos repedések tapasztalhatók.**

Képek



Kapitány köz kavicsaszfalt mozaikos burkolata

Állapotértékelés: **3**

Forgalomtechnikai beavatkozás: **Lakó-pihenő övezet kezdete és vége tábla kihelyezendő az útszakasz elején.**

Forgalombiztonsági intézkedések: **Nem szükséges.**

Vízvezetési javaslat: **Nem szükséges.**

Útsatlakozás/padka: **Nem szükséges.**

Beavatkozási javaslat (technológia): **Felújítása minimum 1 réteg teljesértékű aszfaltszőnyeg (kopóréteg: AC 16) beépítése javasolt. Továbbá a teljes útszakasz K-szegély cseréje is szükséges.**

Meglévő úthálózati elem fejlesztési lehetősége: **Nem szükséges.**

49. Keskeny utca (132331)

Helyszíni tapasztalat: **Célforgalom által igénybe vett útszakasz.**

Állapotértékelés: **2**

Forgalomtechnikai beavatkozás: **Nem szükséges.**

Forgalombiztonsági intézkedések: **Nem szükséges.**

Vízvezetési javaslat: **Nem szükséges.**

Útsatlakozás/padka: **Nem szükséges.**

Beavatkozási javaslat (technológia): **Nem szükséges.**

Meglévő úthálózati elem fejlesztési lehetősége: **Nem szükséges.**

50. Kilátó köz (151954)

Helyszíni tapasztalat: **Szűk burkolatszélesség, szétesett és mozaikos burkolat az első 20 m-en, után feltárási dűlőút.**

Állapotértékelés: 5

Forgalomtechnikai beavatkozás: **A 20 km/h-s sebességkorlátozás és az elsőbbségadás kötelező tábla kihelyezendő.**

Forgalombiztonsági intézkedések: **Nem szükséges.**

Vízvezetési javaslat: **Nem szükséges.**

Útcsatlakozás/padka: **Az első 20 m-en a padka nyesése szükséges a vízvezetés biztosítása miatt.**

Beavatkozási javaslat (technológia): **Profílozás javasolt, 11-32 mélyítő burkolatalap réteg készítenél, melyre kiékelő 4-11-es mélyítő zúzalék alkalmazása javasolt.**

Meglévő úthálózati elem fejlesztési lehetősége: **A célforgalma miatt fejlesztése nem indokolt.**

51. Kilátó út (132332)

Helyszíni tapasztalat: **Szűk burkolatszélesség, szétesett és mozaikos burkolat.**

Képek



Kilátó utca – Arany János utca keresztezésben a burkolat mozaikos, deformált állapotú

Állapotértékelés: 4

Forgalomtechnikai beavatkozás: **Kilátó utca - Pipacs utca keresztezésében a 3,5t-s súlykorlátozás tábla cserélendő.**

Forgalombiztonsági intézkedések: **A 1613 hrsz.-ú ingatlan Kilátó utcára való biztonságos kihajtása miatt közlekedési tükrök elhelyezése javasolt.**

Vízvezetési javaslat: **A Kilátó utcai folyókaakna tisztítandó, valamint a folyóka rács cseréje javasolt.**

Útcsatlakozás/padka: **Nem szükséges.**

Beavatkozási javaslat (technológia): **Felújítására kombinált megoldás javasoltható (beton pályalemez kivételével). Minimum 1 réteg teljesértékű aszfaltszőnyeg (kopóréteg: AC 16(F)+SAM feszültségoldó réteg) beépítése javasolt**

Meglévő úthálózati elem fejlesztési lehetősége: **Nem szükséges.**

52. Kossuth út (132333)

Helyszíni tapasztalat: **Szűk burkolatszélesség, szétesett, deformált és mozaikos burkolat. Árok, folyóka tisztítás szükséges. Rossz állapotú, nyitott burkolat (kavicsaszfalt).**



Kossuth út vége, nyitott kavicsaszfalt burkolat



Deformált burkolat, padkahiányos útszakasz



Mozaikos, deformált burkolat



Kossuth út betonkorlát pótpadkán karbonátosodási folyamatok láthatók

Állapotértékelés: 4

Forgalomtechnikai beavatkozás: **Nem szükséges.**

Forgalombiztonsági intézkedések: **Gyalogosok veszélyt jelző tábla kihelyezése javasolt a gyalogos forgalom és közúti közlekedők által használt közös pálya miatt.**

Vízvezetési javaslat: **Nem szükséges.**

Útcsatlakozás: **Nem szükséges.**

Beavatkozási javaslat (technológia): **Minimum 2 réteg aszfalt (kötőréteg: AC 22, kopóréteg: AC 16) beépítése javasolt.**

Meglévő úthálózati elem fejlesztési lehetősége: **Nem szükséges.**

53. Liget utca (132334)

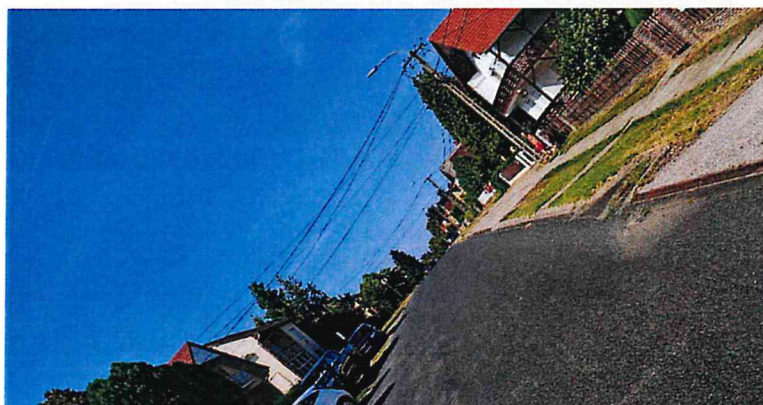
Helyszíni tapasztalat: **Mozaikos repedések, szakaszonként reflexiós keresztrepedések és kis mértékű deformációk tapasztalhatók a burkolaton.**

11. sz. alatt víznyelő mellett süllyedés,

27. sz. alatt víznyelő mellett süllyedés,

33. sz. alatt víznyelő mellett süllyedés.

Képek



Liget utca 15. szám előtti folyóka és víznyelő akna kapcsolata

Állapotértékelés: 2

Forgalomtechnikai beavatkozás: **Óvoda előtti gyermekek veszélyt jelző tábla cserélendő.**

Forgalombiztonsági intézkedések: **Liget-utca – Pipacs utca kereszteződésében az alá-fölé rendeltséget erősítve a Pipacs utca oldalán az „Állj, elsőbbségadás kötelező” tábalkép alkalmazása javasolt a STOP burkolati piktogram egyidejű alkalmazásával. Továbbá a Liget utcai elsőbbségadás kötelező burkolati piktogram jelrendszert emulzióval javasolt átfesteni, hogy azok a közlekedőkre nézve ne adjon megtévesztő jelzést. Az eltérő szabályozást a földhivatali és hatályos szabályozási tervlapok nyilvántartása okozhatja.**

Vízvezetési javaslat: **Nem szükséges.**

Útcsatlakozás/padka: **Nem szükséges.**

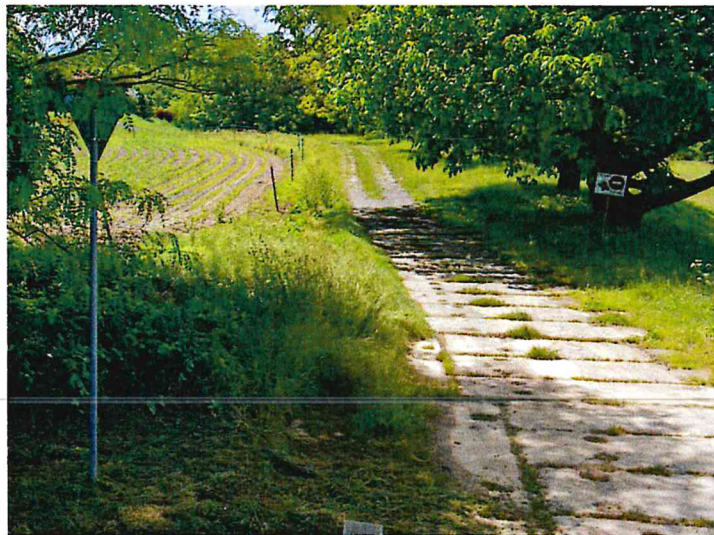
Beavatkozási javaslat (technológia): **Felújítására kombinált megoldás javasolható (beton pályalemez kivételével). Minimum 1 réteg teljesértékű aszfaltszőnyeg (kopóréteg: AC 16(F)+SAM feszültségoldó réteg) beépítése javasolt**

Meglévő úthálózati elem fejlesztési lehetősége:

54. Malom köz (132335)

Helyszíni tapasztalat: **Betontáblás, valamint stabilizált szervízút jelleg.**

Képek



Malom köz útcsatlakozó a 7522 j. országos közút felől



Malom közhöz csatlakozik az 1440 hrsz. dűlőút

Állapotértékelés: 5

Forgalomtechnikai beavatkozás: **Nem szükséges.**

Forgalombiztonsági intézkedések: **Dózsa u. felőli oldalon az „ÁLLJ! Elsőbbségadás kötelező” tábla kihelyezése javasolt.**

Vízvezetési javaslat: **Nem szükséges.**

Útcsatlakozás/padka: **A Dózsa u. felőli oldal első 25 m-re 1 réteg (pl.: AC 16 kopóréteg) szilárd burkolattal ellátandó.**

Beavatkozási javaslat (technológia): **A Dózsa u. felőli oldal első 25 m-re 20 cm M56 zúzottkőagyazatra 4 cm AC 16 kopóréteg építendő.**

Meglévő úthálózati elem fejlesztési lehetősége: **Figyelemmel a településszerkezeti- és szabályozási tervben foglaltakat távlati célként a teljes útszakaszra javasolt kisforgalmú pályaszerkezet építése hajlékony burkolatalappal (kötőréteg: AC 22, kopóréteg: AC 16) az e-ÚT 06.03:2009 Útügyi Műszaki Előírásokban foglaltak szerint.**

55. Margaréta utca (132336)

Helyszíni tapasztalat: *Az Ózgida utcáig aszfalt burkolatú azt követően itatott, hidegaszfalt vékony réteg jelleg, burkolat hullámos és deformált.*

Képek



Margaréta utca pályaszerkezet itatott kevert felületi bevonat jellegű, deformált nyitott felületű



Margaréta – Zalagyöngye utca keresztezésében lévő vízelvezető folyóka és rács

Állapotértékelés: 4

Forgalomtechnikai beavatkozás: **Margaréta – Zalagyöngye utca keresztezésében „elsőbbségadás kötelező” tábla cserélendő.**

Forgalombiztonsági intézkedések: **Margaréta – Őzgida utca alá-fölé rendeltsége nincs szabályozva, célszerű az Őzgida utca torkolatba egy „elsőbbségadás kötelező” táblát kihelyezni. Továbbá a Margaréta – Zalagyöngye utca keresztezésében lévő vízelvezető folyóka és rács elbontandó és új építendő, teherbírása nem megfelelő.**

Vízelvezetési javaslat: **Margaréta – Zalagyöngye utca keresztezésében lévő vízelvezető folyóka és rács elbontandó és új építendő, teherbírása nem megfelelő. Teljes szakaszra új vízelvezető K-szegély” építése szükséges, a korábbi hossz felülvizsgálta szükséges, mert rövidnek tűnik.**

Útcsatlakozás/padka: **Nem szükséges.**

Beavatkozási javaslat (technológia): **Felújítása minimum 1 réteg teljesértékű aszfaltszőnyeg (kopóréteg: AC 16) beépítése javasolt. Továbbá a teljes útszakasz „K-szegély” cseréje is szükséges.**

Meglévő úthálózati elem fejlesztési lehetősége: **A célforgalma miatt fejlesztése nem célszerű.**

56. Mókus köz (132337)

Helyszíni tapasztalat: **Mozaikos, reflexiós repedések áttükröződése tapasztolható.**

Képek



A Mókus köz 8t-s súlykorlátozásra vonatkozó tilalom

Állapotértékelés: 3

Forgalomtechnikai beavatkozás: **8t-s súlykorlátozásra vonatkozó tilalom szigorítása 3,5t-ra, vagy lásd a forgalombiztonsági javaslatot.**

Forgalombiztonsági intézkedések: **„Lakó-pihenő övezet” kezdete és vége táblák kihelyezése javasolt.**

Vízelvezetési javaslat: **Padkanyesés- és árokprofilozás szükséges. Betonfolyóka cseréje megfontolandó.**

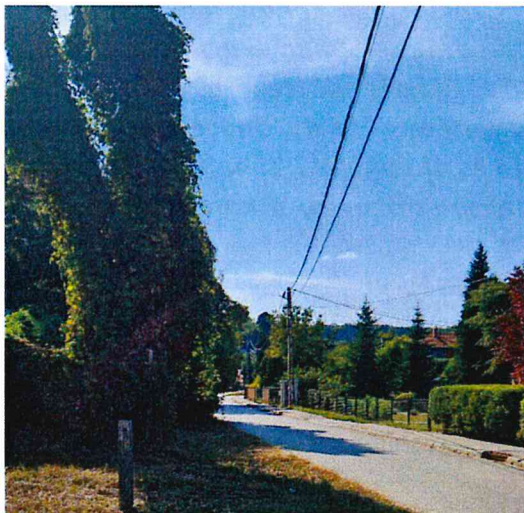
Útcsatlakozás/padka: **Padkanyesés- és árokprofilozás szükséges.**

Beavatkozási javaslat (technológia): **Felújítása minimum 1 réteg teljesértékű aszfaltszőnyeg (kopóréteg: AC 16) beépítése javasolt.**

Meglévő úthálózati elem fejlesztési lehetősége: **A célforgalma miatt fejlesztése nem célszerű.**

57. Napnyugat köz (132338)

Helyszíni tapasztalat: *Napnyugat-Gyöngyvirág sor kereszteződése nem belátható, növényzetirtás szükséges. Felújított közintézményeket (óvoda, iskola) bekötő útszakasz a 7522 j. országos közútba.*



Napnyugat-Gyöngyvirág sor kereszteződése nem belátható, növényzet gyérítése javasolt

Állapotértékelés: **1**

Forgalomtechnikai beavatkozás: *Napnyugat köz - Fő út keresztezésében a megállni tilos tábla cserélendő. Napnyugat köz - Liget utca keresztezésében a megállni tilos tábla és a 30 km/h-s sebesség korlátozó tábla cserélendő.*

Forgalombiztonsági intézkedések: *Napnyugat-Gyöngyvirág sor kereszteződése nem belátható, növényzet gyérítése javasolt. Napnyugat köz - Liget utca és Nagynyugat köz - Gyöngyvirág sor közötti szakaszon eltérő a sebességhatár, javasolt a 30km/h-s sebességkorlátozás az Alsóhegyi utca felől is.*

Vízvezetési javaslat: *Gyöngyvirág - Alsóhegyi utcai útcsatlakozó zárt csapadékvízvezető rendszere felülvizsgálandó. A Gyöngyvirág utca előtti vízvezető folyókarács az oldalbeömlős csatorna kialakítás nem funkcionál, a kiemelt szegély megnyitása és annak bekötése is szakszerűtlen a járdán elhelyezett aknába. A Gyöngyvirág - Alsóhegyi utcai útcsatlakozóban a burkolati mélypontba a burkolat hosszesése módosítandó úgy, hogy a Gyöngyvirág soron található nyílt vízvezető árokba kerüljön bevezetésre a csapadékvíz. Gyöngyvirág sor felé befordított kiemelt szegély értelmetlen, ezért elbontandó. Megfontolandó az Alsóhegyi utca – Napnyugat köz között lévő vízvezető betonfolyóka és folyókarács elbontása és újraépítése.*

Útcsatlakozás/padka: *Gyöngyvirág sor felé befordított kiemelt szegély értelmetlen, ezért elbontandó.*

Beavatkozási javaslat (technológia): *Nem szükséges.*

Meglévő úthálózati elem fejlesztési lehetősége: *Jövőben felújítási lehetőségként javasolt a kísérleti jelleggel a hidegaszfalt vékony réteg (slurry seal) KFB 0/8 mE réteg építése a helyszínen tapasztalt forgalom alapján az e-ÚT06.03.62:2007 Útügyi Műszaki Előírásban megfogalmazottak szerint.*

58. Nyírfa utca (132339)

Helyszíni tapasztalat: **Mozaikos nyitott felületű burkolat, összedolgozási munkahézagok nyitottak elsőbbségadás kötelező jelzőtábla cserélendő.**

Képek



Nyírfa utca munkahézagok nyitottsága szabad szemmel is jól látható

Állapotértékelés: 3

Forgalomtechnikai beavatkozás: **Elsőbbségadás kötelező jelzőtábla és a 30 km/h-s sebességkorlátozás jelzőtábla cserélendő.**

Forgalombiztonsági intézkedések: **Nem szükséges.**

Vízvezetési javaslat: **Nem szükséges.**

Útsatlakozás/padka: **Nem szükséges.**

Beavatkozási javaslat (technológia): **Felújítása minimum 1 réteg teljesértékű aszfaltszőnyeg (kopóréteg: AC 16) beépítése javasolt.**

Meglévő úthálózati elem fejlesztési lehetősége: **A célforgalma miatt fejlesztése nem célszerű.**

59. Orgona köz (132340)

Helyszíni tapasztalat: **Táblás reflexiós repedések a burkolaton.**

Állapotértékelés: 4

Forgalomtechnikai beavatkozás: **Zsákutca tábla cserélendő.**

Forgalombiztonsági intézkedések: **Elsőbbségadás kötelező Tábla kihelyezendő az Orgona köz – Tőzike köz útsatlakozásába az Orgonaköz utcába.**

Vízvezetési javaslat: **Nem szükséges.**

Útsatlakozás/padka: **Nem szükséges.**

Beavatkozási javaslat (technológia): **Felújítása minimum 1 réteg teljesértékű aszfaltszőnyeg (kopóréteg: AC 16) beépítése javasolt.**

Meglévő úthálózati elem fejlesztési lehetősége: **A célforgalma miatt fejlesztése nem célszerű.**

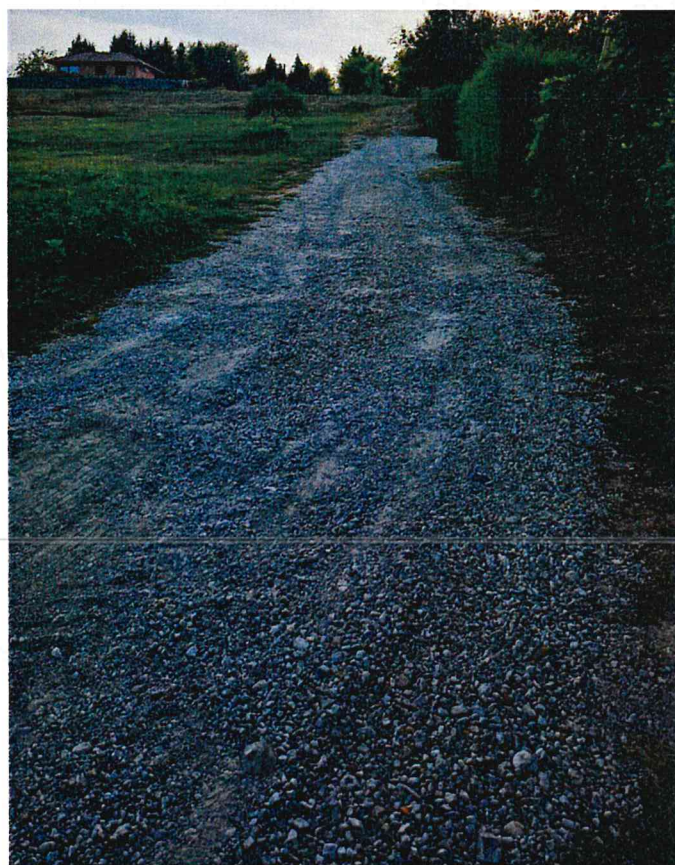
60. Őzgida utca (132361)

Helyszíni tapasztalat: **A 6 házszámtól stabilizált szervízút. Az 543/1 hrsz. része szilárd burkolatú, de a burkolatszél repedezett.**

Képek



Őzgida utca – Harkály utca keresztezése



Őzgida utca – Margaréta utca keresztezése



Ózgida utca – 541/4 hrsz.-ú utca keresztezése

Állapotértékelés: 4

Forgalomtechnikai beavatkozás: **Zalagyöngye utca – Ózgida utca (543/1 hrsz.) keresztezésében lévő elsőbbségadás kötelező tábla cserélendő.**

Forgalombiztonsági intézkedések: **Nem szükséges.**

Vízvezetési javaslat: **Szakaszonként a csapadékvíz megvezetésére "K-szegély" építése javasolt a burkolatfelújítás során, hogy a csapadékvíz ne a környező épületek udvarába jusson be. Az 541/3 hrsz-ú útszakasz elején a betonfolyóka és a folyókarács bontandó, új építése javasolt.**

Útcsatlakozás/padka: **Nem szükséges.**

Beavatkozási javaslat (technológia): **541/3 hrsz-ú útszakasz felújítása minimum 1 réteg teljesértékű aszfaltszőnyeg (kopóréteg: AC 16) beépítése javasolt.**

A stabilizált szakaszon: Burkolati tükörkészítése, zúzottkőalap és minimum 2 réteg aszfalt (kötőréteg: AC 22, kopóréteg: AC 16) beépítése javasolt.

Meglévő úthálózati elem fejlesztési lehetősége: **A célforgalma miatt fejlesztése nem célszerű.**

61. Panoráma út (132341)

Helyszíni tapasztalat: ***Mozaikosan szétesett, deformált gyenge teherbírású aszfaltburkolat. Több ingatlan esetében a burkolat az épületek bejárat felé lejt, a csapadékvizek bejutása magas kockázatú, az épületek állagmegóvása, elöntéstől való védelme kiemelten fontos.***

Képek



Panoráma út – Zalagyöngye utca keresztezésétől 8t-s súlykorlátozás

Állapotértékelés: 4

Forgalomtechnikai beavatkozás: ***Kanikai út – Panoráma út keresztezésében a „megállni tilos” táblák cserélendők. Sport utca – Panoráma út keresztezésében a „megállni tilos” táblák cserélendők, továbbá a Sport utcával szembeni parkolóhoz vezető útsatlakozóba – a Panoráma út deltájához közvetlenül- előre szükséges hozni a „elsőbbségadás kötelező” táblát. Panoráma út – 493/4 hrsz.-ú út kereszteződésében az elsőbbségadás kötelező tábla kihelyezése javasolt. Panoráma út – 625 hrsz.-ú út kereszteződésében az elsőbbségadás kötelező tábla cserélendő.***

Forgalombiztonsági intézkedések: ***Panoráma út – Szőlő utca, valamint Panoráma út – Zalagyöngye utca keresztezésében lévő 8t súlykorlátozás tábla cserélendő a Csermely utcára tett javaslattal összhangban 3,5t-ra. A burkolatállapotára tekintettel nem felel meg a 8t-s súlykorlátra a burkolat teherbírása.***

Vízvezetési javaslat: ***Panoráma utca – Zalagyöngye utca keresztezésébe javasolt új rácsosfolyóka építése és bekötése a párhuzamos zárt rendszerbe (pl.: ACO Modular, ACO Drain stb.).***

Panoráma utca 22 házszám előtti beton folyóka és pálcás folyókarács bontandó, új építése szükséges nagyobb kapacitású moduláris elemre (pl.: ACO Modular, ACO Drain stb.). A szakaszon több helyen látható KVSZ (külső vízvezető szegély) vápa, mely egységessé téve a felújítást követően jól tud funkcionálni. Több ingatlan esetében a burkolat az épületek bejárata felé lejt, a csapadékvizek bejutása magas kockázatú, az épületek állagmegóvása, elöntéstől való védelme kiemelten fontos a Panoráma út Zalagyöngye és Gesztenye utcák közötti szakaszán. Javasolt a betonfolyóka erősített pálcás ráccsal és K-szegély kombinált alkalmazása a szakaszon.

Útsatlakozás/padka: ***Nem szükséges.***

Beavatkozási javaslat (technológia): ***Felújítására kombinált megoldás javasolható (beton pályalemez kivételével). Minimum 1 réteg teljesértékű aszfaltszőnyeg (kopóréteg: AC 16(F)+SAM feszültségoldó réteg) beépítése javasolt***

Meglévő úthálózati elem fejlesztési lehetősége: ***Minimum 2 réteg aszfalt (kötőréteg: AC 22, kopóréteg: AC 16) beépítése javasolt.***

62. Park utca (132342)

Helyszíni tapasztalat: *Mozaikos repedés bomlások, hámlások, valamint fészkes és hálós repedések láthatók a burkolaton.*

Képek



Park utcán kívüli útszakasz, mely Zalamerenye közigazgatási egységéhez tartozik, a vízelvezetési megoldás egyedi ugyan, de nem követendő.



Park utcán kívüli útszakasz a padka felhízott, nyesése javasolt

Állapotértékelés: 2

Forgalomtechnikai beavatkozás: *Park utca – Zalagyöngye utca keresztezés mindkét oldali delta lekerekítő ív előregyártott padka burkolóelemmel stabilizálandó a kijárodás miatt (lekerekítő $R_{min}=12\text{ m}$). Park utca – Vincellér Köz útcsatlakozóban az útszűkület veszélyt jelző tábla cserélendő. Park utca – Csárda köz kereszteződést követően a 30 km/h-s sebességhatároló tábla kihelyezése javasolt.*

Forgalombiztonsági intézkedések: *Hegyalja utca – Park utca keresztezésében a 8t súlykorlátozás nem javasolt, egységesség jegyében 3,5t-ra módosítandó "Külön engedéllyel" kiegészítő táblával.*

Vízelvezetési javaslat: *Nyílt vízelvezető földárkok profilozása javasolt a Rózsa utca – Petőfi utca közötti szakaszon, sok helyen hordalékkal feltelt. Tőzike utca – Park utca keresztezésében a betonfolyóka és a rács bontandó és új építendő (javasolt nagyobb kapacitású moduláris elemre). Rózsa utca – Park utca keresztezés hegyesszögű*

lekerekítésébe a delta előregyártott padka burkolóelemmel stabilizálandó a kimosódás miatt.

Útcsatlakozás/padka: **Rózsa utca – Park utca keresztezés hegyesszögű lekerekítésébe a delta előregyártott padka burkolóelemmel stabilizálandó a kimosódás miatt.**

Beavatkozási javaslat (technológia): **Felújítására kombinált megoldás javasolható (beton pályalemez kivételével). Minimum 1 réteg teljesértékű aszfaltszőnyeg (kopóréteg: AC 16(F)+SAM feszültségoldó réteg) beépítése javasolt**

Meglévő úthálózati elem fejlesztési lehetősége: **Minimum 2 réteg aszfalt (kötőréteg: AC 22, kopóréteg: AC 16) beépítése javasolt.**

63. Patkós utca (132365)

Helyszíni tapasztalat: **Mozaikosan szétesett, deformált szétesett aszfaltburkolat.**

Állapotértékelés: **4**

Forgalomtechnikai beavatkozás: **Nem szükséges.**

Forgalombiztonsági intézkedések: **Nem szükséges.**

Vízvezetési javaslat: **Nem szükséges.**

Útcsatlakozás/padka: **Nem szükséges.**

Beavatkozási javaslat (technológia): **Minimum 2 réteg aszfalt (kötőréteg: AC 22, kopóréteg: AC 16) beépítése javasolt.**

Meglévő úthálózati elem fejlesztési lehetősége: **Nem szükséges.**

64. Petőfi utca (132343)

Helyszíni tapasztalat: **Nem volt kirívó észrevétel.**

Állapotértékelés: **1**

Forgalomtechnikai beavatkozás: **1057 hrsz.-ú ingatlanhoz kapcsolódóan esetében a „behajtani tilos”, valamint a „megállni tilos” táblák cserélendők (ABC és Orvosi rendelő környezete). 1054 hrsz. estében a „megállni tilos” táblák cserélendők. Petőfi utca – 1012 hrsz.-ú közút útcsatlakozásában a 40 km/h sebességkorlátozás cserélendő 30 km/h-s sebességkorlátozás táblára. Szilágyi Cukrászda előtt kihelyezett „behajtani tilos” tábla cserélendő. A Petőfi utcával párhuzamos kerékpárút nyomvonalában szakaszosan úrszelvénytisztítás javasolt.**

Forgalombiztonsági intézkedések: **Nem szükséges.**

Vízvezetési javaslat: **: Nem szükséges.**

Útcsatlakozás/padka: **Nem szükséges.**

Beavatkozási javaslat (technológia): **Nem szükséges.**

Meglévő úthálózati elem fejlesztési lehetősége: **Nem szükséges.**

65. Pipacs utca (132344)

Helyszíni tapasztalat: **Burkolat állapota kielégítő.**

Képek



Pipacs utca jellemző keresztmetszeti beosztása

Állapotértékelés: 2

Forgalomtechnikai beavatkozás: **Egyéb veszélyt jelző tábla eltávolítható a Liget utcai csomópontból, a kiegészítő táblával együtt. Kilátó utca - Pipacs utca keresztezésében a 3,5t-s súlykorlátozás tábla cserélendő.**

Forgalombiztonsági intézkedések: **Liget utcai csomópontban javasolt az „ÁLLJ! Elsőbbségadás kötelező” tábla kihelyezése, valamint a STOP burkolati piktogram festése tartós burkolati jellel. Aggályos, hogy az árok belső koronaél és a burkolatszél között helyezkednek el a sorfák, mely optikailag beszűkíti a keresztmetszetet.**

Vízvezetési javaslat: **Burkolt árokok esetében a megtámasztó betonszegélygerenda hiányzik, ebből eredően a beton mederlapok kimozdultak aláüregelődtek. A földárkok fölteltek profilozása javasolt.**

Útsatlakozás/padka: **Nem szükséges.**

Beavatkozási javaslat (technológia): **Felújítása minimum 1 réteg teljesértékű aszfaltszőnyeg (kopóréteg: AC 16) beépítése javasolt.**

Meglévő úthálózati elem fejlesztési lehetősége: **A célforgalma miatt fejlesztése nem célszerű.**

66. Rákóczi utca (132345)

Helyszíni tapasztalat: **Zsákutca, burkolat erősen repedezett mozaikos deformált, felületre jellemző bomlási és hámlási részek. A felület nyitott polírozódott.**

Képek



Rákóczi utca mozaikos, hámlott-bomlott a burkolat felülete

Állapotértékelés: **3**

Forgalomtechnikai beavatkozás: **Cserélendő a Hősök tere felőli oldalon az „ÁLLJ! Elsőbbségadás kötelező” tábla, továbbá a Rákóczi u. 4/A ingatlan mellett a 30 km/h-s „sebességkorlátozás” tábla, valamint a 5t-s súlykorlátozás egységesítendő és szigorítása javasolt 3,5t-ra.**

Forgalombiztonsági intézkedések: **Nem szükséges.**

Vízvezetési javaslat: **Nem szükséges.**

Útcsatlakozás/padka: **Nem szükséges.**

Beavatkozási javaslat (technológia): **Felújítása minimum 1 réteg teljesértékű aszfaltszőnyeg (kopóréteg: AC 16) beépítése javasolt.**

Meglévő úthálózati elem fejlesztési lehetősége:

67. Rizling utca (132346)

Helyszíni tapasztalat: **Az út keresztmetszetben szűk, a burkolat felület hámlott és fészkes.**

Állapotértékelés: **3**

Forgalomtechnikai beavatkozás: **Nem szükséges.**

Forgalombiztonsági intézkedések: **Nem szükséges.**

Vízvezetési javaslat: **Rizling utca – Gyöngyvirág sor keresztezésében a folyókarács cseréje javasolt.**

Útcsatlakozás/padka: **Nem szükséges.**

Beavatkozási javaslat (technológia): **Felújítása minimum 1 réteg teljesértékű aszfaltszőnyeg (kopóréteg: AC 16) beépítése javasolt.**

Meglévő úthálózati elem fejlesztési lehetősége: **A célforgalma miatt fejlesztése nem célszerű.**

68. Rózsa utca (132347)

Helyszíni tapasztalat: **Mészköves adalékú aszfaltos burkolat. Fák árkon belül és vezeték alatt kerültek betelepítésre, optikailag beszűkíti a teret és az út szélén történő parkolást is megnehezíti.**

Képek



Rózsa utcában a Fák árkon belül és vezeték alatt kerültek betelepítésre

Állapotértékelés: **1**

Forgalomtechnikai beavatkozás: **Nem szükséges.**

Forgalombiztonsági intézkedések: **Nem szükséges.**

Vízvezetési javaslat: **Nyílt vízvezető földárkok profilozása javasolt a teljes szakaszon, sok helyen hordalékkal feltelt, lefolyástalan. Rózsa utca – Park utca keresztezés hegyesszögű lekerekítésébe a delta előregyártott padka burkolóelemmel stabilizálandó a kimosódás miatt.**

Útcsatlakozás/padka: **Rózsa utca – Park utca keresztezés hegyesszögű lekerekítésébe a delta előregyártott padka burkolóelemmel stabilizálandó a kimosódás miatt.**

Beavatkozási javaslat (technológia): **Felújítása minimum 1 réteg teljesértékű aszfaltszőnyeg (kopóréteg: AC 16) beépítése javasolt.**

Meglévő úthálózati elem fejlesztési lehetősége: **Jövőben felújítási lehetőségként javasolt a kísérleti jelleggel a hidegaszfalt vékony réteg (slurry seal) KFB 0/8 mE réteg építése a helyszínen tapasztalt forgalom alapján (e-ÚT06.03.62:2007).**

69. Seregély utca (132348)

Helyszíni tapasztalat: **Padkaprofilozás és ároktisztítás (20-as házzáig). A burkolaton keresztirányú reflexiós repedések láthatók.**

Képek



Seregély utca és az 1537 hrsz.-ú, valamint az 1570 hrsz.-ú gyalogút keresztezése

Állapotértékelés: 1

Forgalomtechnikai beavatkozás: **Hegyalja utca – Seregély utca keresztezésében az „elsőbbségadás kötelező” jelzőtábla cserélendő. Seregély-Dózsa utca útsatlakozásában a burkolati piktogramok festése és déli oldalon a „lakó-pihenő övezet vége” tábla cserélendő.** Forgalombiztonsági intézkedések: **Hegyalja utca – Seregély utca keresztezésében mindkét lekerekítési delta előregyártott padka burkolóelemmel stabilizálandó a kimosódás miatt (delta lekerekítő ívsugár $R_{min}=12$ m). Seregély utca és az 1537 hrsz.-ú, valamint az 1570 hrsz.-ú gyalogút keresztezésében mindkét irányban „gyalogosátkelés” veszélyt jelző tábla kihelyezése indokolt, valamint az úttesten útburkolati jellel kijelölt gyalogosátkelőhely festése szükséges tartós burkolati jellel. Seregély utca – Erzsébet köz útsatlakozásában a közvilágítási oszlop Seregély utca felőli részére sávós terelőtábla (iránytábla) elhelyezése javasolt.**

Vízvezetési javaslat: **Hegyalja utca – Seregély utca keresztezésében mindkét lekerekítési delta előregyártott padka burkolóelemmel stabilizálandó a kimosódás miatt. A teljes szakaszon a nyílt vízvezető földárak profilozása szükséges.**

Útsatlakozás/padka: **Hegyalja utca – Seregély utca keresztezésében mindkét lekerekítési delta előregyártott padka burkolóelemmel stabilizálandó a kimosódás miatt.**

Beavatkozási javaslat (technológia): **A hossz- és keresztzlusszainak tisztítása és rugalmas hézagkitöltő anyaggal való kiöntése. Ezt követően a teljes útfelület SAMI feszültségoldó réteggel történő ellátás és az eddig burkolt felületekkel együtt 2 rétegben aszfalttal történő ellátása (kötőréteg: AC 22 (I) kötő 25/55-65, kopóréteg: AC 11 (I) kopó 25/55-65).**

Meglévő úthálózati elem fejlesztési lehetősége: **Jövőben felújítási lehetőségként javasolt a kísérleti jelleggel a hidegaszfalt vékony réteg (slurry seal) KFB 0/8 mE réteg építése javasolt a helyszínen tapasztalt forgalom alapján (e-ÚT06.03.62:2007).**

70. Sport utca (132349)

Helyszíni tapasztalat: **Burkolat előregedett, mozaikos és nyitott felületű. Padkahiány és árokprofilozás szükséges, több helyen fel sem ismerhető az árokprofil.**

Képek



Sport utca mozaikos burkolata és a nemesített padka hiánya látható

Állapotértékelés:3

Forgalomtechnikai beavatkozás: **Sport utca bejáratánál a „Zsácutca” és a „Megállni tilos” tábla cseréje szükséges. A mészköves parkolólót követően a „Megállni tilos” tábla cseréje szükséges (kopott).**

Forgalombiztonsági intézkedések: **Nem szükséges.**

Vízvezetési javaslat: **A teljes szakaszon árokprofilozás javasolt, valamint a padkahiány miatt M-1 kiváló minőségű M22 szemcsés anyagú feltöltés javasolt az e-UT 06.02.11:2022. Közutak létesítésének általános geotechnikai szabályai Ütügyi Műszaki előírásban foglaltak szerint.**

Útcsatlakozás/padka: **A teljes szakaszon árokprofilozás javasolt, valamint a padkahiány miatt M-1 kiváló minőségű M22 szemcsés anyagú feltöltés javasolt.**

Beavatkozási javaslat (technológia): **A mészköves parkoló bejárat 15 m hosszban szilárd burkolattal javasolt kiépíteni. Felújítására kombinált megoldás javasolható (beton pályalemez kivételével). Minimum 1 réteg teljesértékű aszfaltszőnyeg (kopóréteg: AC 16(F)+SAM feszültségoldó réteg) beépítése javasolt.**

Meglévő úthálózati elem fejlesztési lehetősége: **Minimum 2 réteg aszfalt (kötőréteg: AC 22, kopóréteg: AC 16) beépítése javasolt.**

71. Szent István tér (132350)

Nem része a megbízásnak, szemrevételezés alapján nem igénye beavatkozást.

72. Szent László tér (142583)

Nem része a megbízásnak, szemrevételezés alapján nem igénye beavatkozást.

73. Szőlő utca (132351)

Helyszíni tapasztalat: *Hálós repedések, laza padka és padkahiány a jellemző. A nyílt vízvezető földárok profilozás szükséges.*

Képek



Szőlő utca felújított szakasza

Állapotértékelés: **3**

Forgalomtechnikai beavatkozás: *A Panoráma utca felőli oldalon a 30 km/h-s sebességkorlátozás tábla, az egyéb veszélyt jelző tábla az alatta lévő kiegészítő táblával együtt cserélni szükséges.*

Forgalombiztonsági intézkedések: *A Szőlő utca 69. házszám előtti „megállni tilos” tábla a kiegészítő táblával együttes alkalmazása nem indokolt, annak bevonása szükséges.*

Vízvezetési javaslat: *A nyílt vízvezető földárok profilozás szükséges.*

Útcsatlakozás/padka: *Nem szükséges.*

Beavatkozási javaslat (technológia): *Felújítására kombinált megoldás javasolható. Minimum 1 réteg teljesértékű aszfaltszőnyeg (kopóréteg: AC 16(F)+SAM feszültségoldó réteg) beépítése javasolt.*

Meglévő úthálózati elem fejlesztési lehetősége: *Minimum 2 réteg aszfalt (kötő-kiegyenlítőréteg: AC 22, kopóréteg: AC 16) beépítése javasolt*

74. Szőlőhegy köz (132352)

Gyűjtőnév, az összes elnevezés nélküli (helyrajzi számmal beazonosítható) út ide tartozik.

Megjegyzés: *az összes elnevezés nélküli (helyrajzi számmal beazonosítható) úthoz kapcsolódó nevezett út esetében került a javaslat megfogalmazásra.*

75. Szent Orbán út (132370)

Helyszíni tapasztalat: **Szűk burkolat, a burkolat mozaikosan és hálósan repedezett.**

Képek



Szent Orbán utca és a 2040/1-es és a 2044/2 hrsz.-ú út elválása, a 2046 és 2047 hrsz.-ek estében szolgalmi útként került bejegyzésre

Állapotértékelés: **3**

Forgalomtechnikai beavatkozás: **Szent Orbán utca – Hegykapu utca kereszteződésében az elsőbbségadás kötelező tábla cserélendő. Szent Orbán utca - Határ utca keresztezésében a 3,5t-s súlykorlátozás tábla, valamint a 30 km/h-s sebességkorlátozás tábla cserélendő (kopott).**

Forgalombiztonsági intézkedések: **Szent Orbán utca és a 2044/2 hrsz.-ú út által közre zárt cseresznyefa forgalombiztonsági szempontból aggályos, kivágása javasolt. Szent Orbán utca 45. házszámától észak-nyugatra elhelyezett közlekedési tükör mellett a közvilágítási beton oszlopra sávostábla (iránytábla) helyezendő a jobb felismerhetőség végett.**

Vízvezetési javaslat: **Nem szükséges.**

Útsatlakozás/padka: **Nem szükséges.**

Beavatkozási javaslat (technológia): **Felújítása minimum 1 réteg teljesértékű aszfaltszőnyeg (kopóréteg: AC 16) beépítése javasolt.**

Meglévő úthálózati elem fejlesztési lehetősége: **Kisforgalmú Lakó-pihenő övezet, valamint a célforgalma miatt fejlesztése nem célszerű.**

76. Temető utca (132353)

Helyszíni tapasztalat: **Nyílt vízvezető árokszakaşa feltelt, profilozása javasolt.**

Képek



Temető utca 1091 hrsz.-ú levezető árok szakasz keresztezése

Állapotértékelés: **1**

Forgalomtechnikai beavatkozás: **Nem szükséges.**

Forgalombiztonsági intézkedések: **Hegyalja utca felőli részen a közvilágítási betonoszlopok oldalára sávostábla (iránytábla) helyezendő.**

Vízvezetési javaslat: **Nyílt vízvezető árokszakaşa feltelt, profilozása javasolt, mely a padkával együtt kezelendő.**

Útsatlakozás/padka: **Nyílt vízvezető árokszakaasz melletti padka profilozandó.**

Beavatkozási javaslat (technológia): **Felújítása minimum 1 réteg teljesértékű aszfaltszőnyeg (kopóréteg: AC 16) beépítése javasolt.**

Meglévő úthálózati elem fejlesztési lehetősége: **Távlatban minimum 2 réteg aszfalt (kötőréteg: AC 22, kopóréteg: AC 16) beépítése javasolt.**

77. Termál út (132354)

Helyszíni tapasztalat: **Kulturált, rendben lévő önkormányzati szakasz.**

Képek

Állapotértékelés: **1**

Forgalomtechnikai beavatkozás: **Termál út – Panoráma út keresztezésében lévő „Gyalog- és kerékpárút” tábla cserélendő(kopott).**

Forgalombiztonsági intézkedések: **Termál út – Hunguest Hotel Freya áruszállításra használt bejáratánál – Üdülő sorral szemben – mindkét irányban a „Gyalog- és kerékpárút” tábla kihelyezendő. Ugyanígy szükséges a Hotel Karos Spa bejáratánál mindkét irányban a „Gyalog- és kerékpárút” tábla kihelyezése.**

Termál út – Hunguest Hotel Freya keresztezésében a kerékpáros átvezetés burkolati piktogram (sárka kocka, piros kitöltés) újra festése szükséges. Továbbá a Hotel Karos Spa bejárat keresztezésében szintén a kerékpáros átvezetés burkolati piktogram (sárka kocka, piros kitöltés) újra festése szükséges, illetve a STOP tábla vonalába a burkolati pozíciós vonal felfestése is szükséges. Alma utca – Termál út keresztezésében az Alma utca STOP vonal

előtti kerékpáros átvezetés burkolati piktogram (sárka kocka, piros kitöltés) újra festése szükséges. Alma utca – Termál út keresztezésében a város felé eső oldalon a „kerékpárút” tábla cseréje szükséges „Gyalog- és kerékpárút” táblára.

Vízvezetési javaslat: **Nem szükséges.**

Útcsatlakozás/padka: **Nem szükséges.**

Beavatkozási javaslat (technológia): **Nem szükséges.**

Meglévő úthálózati elem fejlesztési lehetősége: **Nem szükséges.**

78. Tónai utca (147835)

Helyszíni tapasztalat: **Szűk, nyitott felület, repedezett a burkolat. Át nőtt a burkolaton a növényzet (fű).**

Képek



Tónai utca – Hegykapu út– Határ út találkozása

Állapotértékelés: 4

Forgalomtechnikai beavatkozás: **3,5 t-s súlykorlátozást szükséges kihelyezni a Tónai utca – Hegykapu út– Határ út találkozásában.**

Forgalombiztonsági intézkedések: **Bor utca -Tónai utca keresztezésében az alá-fölé rendeltégét szabályozni szükséges, „Elsőbbségadás kötelező” táblát javasolt kihelyezni a Tónai utca felől. Tónai utca – Hegykapu út– Határ út találkozásában a Tónai utca – Hegykapu út irányultságát szükséges kiemelni, javasolt a Határ út oldalára „Elsőbbségadás kötelező” táblát kihelyezni.**

Vízvezetési javaslat: **Teljes szakaszon a kiemelt szegély és „K-szegély” cseréje szükséges, valamint szakaszonként padkaprofilozás javasolt.**

Útcsatlakozás/padka: **Szakaszonként padkaprofilozás szükséges a vízvezetés hatékonyságának növelésére.**

Beavatkozási javaslat (technológia): **Speciális megoldás szükséges a burkolaton a növényzet megjelenése miatt. AC 22 kötő kiegyenlítő réteg terítését követően, hordozóanyag nélküli aszfalt pályaszerkezetirács terítése és ezt követően AC 22 kötőréteg 25/55-65 terítése, majd AC 16 kopóréteg 25/55-65 terítése szükséges.**

Meglévő úthálózati elem fejlesztési lehetősége: **Nem szükséges.**

79. Tőzike köz (132356)

Helyszíni tapasztalat: *Táblás deformációk és hálós repedések, valamint reflexiós áttükröződések láthatók a burkolaton.*

Képek



Tőzike Köz – Park utca útcsatlakozása

Állapotértékelés: **3**

Forgalomtechnikai beavatkozás: **Zsákutca tábla cserélendő.**

Forgalombiztonsági intézkedések: **Elsőbbségadás kötelező Tábla kihelyezendő az Orgona köz – Tőzike köz útcsatlakozásába az Orgona köz utcába.**

Vízvezetési javaslat: **Vízvezető pálcás folyókarács és a betonfolyóka bontandó, helyére új betonfolyóka építendő (pl.: ACO modulár előregyártott vasbetonfolyóka).**

Útcsatlakozás/padka: **Nem szükséges.**

Beavatkozási javaslat (technológia): **Felújítása minimum 1 réteg teljesértékű aszfaltszőnyeg (kopóréteg: AC 16) beépítése javasolt.**

Meglévő úthálózati elem fejlesztési lehetősége: **A célforgalma miatt fejlesztése nem célszerű.**

80. Tulipán utca (132355)

Helyszíni tapasztalat: *Szűk, rossz burkolat földúti/stabilizált dűlőút jellegű, erősen úrszelvényes az 58-as hászámig. Gyalogosok átvezetésére egy „híd” vezet át az út felett.*

Képek



Tulipán utca szűk, erősen úrszelvényes stabilizált földút jellegűt

Állapotértékelés: 5

Forgalomtechnikai beavatkozás: **Banyavölgyi úti csatlakozóban az "elsőbbségadás kötelező" jelzőtábla cserélendő. A 3418 hrsz. (12-es házszám) előtti egyenetlen úttest veszélyt jelző tábla cserélendő. A gyalogosok átvezetését szolgáló „híd” miatt az útszakaszon magasságkorlátozás jelzőtábla helyezendő ki a Tulipán utca Banyavölgyi utcai csomópontjában.**

Forgalombiztonsági intézkedések: **Nem szükséges.**

Vízvezetési javaslat: **Nem szükséges.**

Útsatlakozás/padka: **Nem szükséges.**

Beavatkozási javaslat (technológia): **Földműtűkör készítést követően minimum 2 réteg aszfalt (kötő-kiegyenlítőréteg: AC 22, kopóréteg: AC 16) beépítése javasolt.**

Meglévő úthálózati elem fejlesztési lehetősége: **A célforgalma miatt fejlesztése nem célszerű.**

81. Újfalu kültelek – kerékpárút (132363)

Helyszíni tapasztalat: **Felhízott padka, valamint úrszelvény tisztítás javasolt.**

Képek



Újfalu kültelek kerékpárút keresztezése

Állapotértékelés: 2

Forgalomtechnikai beavatkozás: **A 062/1 hrsz. külterületi út keresztezésében az „elsőbbségadás kötelező” tábla, valamint a kiegészítő tábla cserélendő (kopott.)**

Forgalombiztonsági intézkedések: **7521 j. úton való kerékpárút átvezetést jelölő sárga piktogram újra festendő tartós burkolati jellel, továbbá javasolt az átvezetést piros oldószeres kiemeléssel az útszakaszon ellátni.**

Vízvezetési javaslat: **Nem szükséges.**

Útsatlakozás/padka: **Padkanyesés javasolt a csapadékvíz mielőbbi távozása miatt a burkolatról.**

Beavatkozási javaslat (technológia): **Táblás/reflexiós repedések megvágás és emulziós kiöntése javasolt. Banyavölgyi-patakon létesült kerékpárúti híd dilatációinak a megvágása és kiöntése szükséges. A híd betonfelületére védőbevonat felhordása szükséges a kezdődő hámlások megszüntetése miatt. A kerékpárút felújítása minimum 1 réteg teljesértékű aszfaltszőnyeg (kopóréteg: AC 8) beépítése javasolt a deformációk megszüntetését követően. A reflexiós repedések áttükröződésének megakadályozására hordozóanyag nélküli aszfaltrács beépítése javasolt szakaszosan.**

Meglévő úthálózati elem fejlesztési lehetősége: **Nem szükséges.**

82. Újmajor kültelek – kerékpárút (132364)

Helyszíni tapasztalat: **Felhízott padka, valamint úrszelvény tisztítás javasolt.**

Állapotértékelés: **2**

Forgalomtechnikai beavatkozás: **Nem szükséges.**

Forgalombiztonsági intézkedések: Meglévő úthálózati elem fejlesztési lehetősége

Vízvezetési javaslat: **Nem szükséges.**

Útcsatlakozás/padka: **Padkanyesés javasolt a csapadékvíz mielőbbi távozása miatt a burkolatról.**

Beavatkozási javaslat (technológia): **Táblás/reflexiós repedések megvágás és emulziós kiöntése javasolt. Banyavölgyi-patakon létesült kerékpárúti híd dilatációinak a megvágása és kiöntése szükséges. A híd betonfelületére védőbevonat felhordása szükséges a kezdődő hámlások megszüntetése miatt. A kerékpárút felújítása minimum 1 réteg teljesértékű aszfaltszőnyeg (kopóréteg: AC 8) beépítése javasolt a deformációk megszüntetését követően. A reflexiós repedések áttükröződésének megakadályozására hordozóanyag nélküli aszfaltrács beépítése javasolt szakaszosan.**

Meglévő úthálózati elem fejlesztési lehetősége: **A kerékpárút vége és az átvezetése a 7521 j. úton befejezetlen. A balra, kvázi nagy ívben való kerékpárút átvezetése nem megoldott az országos közútra. Javasolt legalább a 7521 j. úton való kerékpárút átvezetést jelölő sárga piktogram festése tartós burkolati jellel, továbbá javasolt az átvezetést piros oldószeres kiemeléssel az útszakaszon ellátni. Magyar Közút Nonprofit Zrt. Zala Vármegyei Igazgatóságával egyeztetni szükséges az országos közúti kapcsolat forgalomtechnikáját.**

83. Üdülő sor (132362)

Helyszíni tapasztalat: **Hosszslussz megnyílt, valamint reflexiós táblás keresztrepedések vannak a burkolaton. A járdán is láthatók az építéskori feszültségmentesítés hiánya. A 270 hrsz.-ú útszakasz burkolata fészkes, hámlások láthatók a felületén.**

Képek



Üdülő sor – 270 hrsz.-ú útszakasz keresztezése

Állapotértékelés: 1

Forgalomtechnikai beavatkozás: **Zalakarosi fürdő fogadóépület oldalában a mozgássérült parokoló kiegészítő tábla cseréje szükséges. Üdülő sor – 278 hrsz.-ú útszakasz keresztezésében lévő „Elsőbbségadás kötelező” jelzőtábla cserélendő.**

Forgalombiztonsági intézkedések: **Nem szükséges.**

Vízvezetési javaslat: **Nem szükséges.**

Útcsatlakozás/padka: **Nem szükséges.**

Beavatkozási javaslat (technológia): **Reflexiós repedések és a hosszslussz megvágás és kiöntése szükséges.**

Meglévő úthálózati elem fejlesztési lehetősége: **Jövőben felújítási lehetőségként javasolt a kísérleti jelleggel a hidegaszfalt vékony réteg (slurry seal) KFB 0/8 mE réteg építése javasolt a helyszínen tapasztalt forgalom alapján (e-ÚT06.03.62:2007).**

84. Vadvirág utca (141587)

Helyszíni tapasztalat: **Burkolat felületén hámlások, reflexiós repedések láthatók. Padkaprofilozás és árokprofilozás szükséges.**

Képek



Vadvirág utca - 287/5 hrsz.-ú utca keresztezése

Állapotértékelés: 2

Forgalomtechnikai beavatkozás: **Vadvirág utca – 278 hrsz.-ú útszakasz keresztezésében lévő „ÁLLJ! Elsőbbségadás kötelező” jelzőtábla cserélendő. Vadvirág utca - 287/5 hrsz.-ú utca keresztezésében az „Elsőbbségadás kötelező” jelzőtábla cserélendő.**

Forgalombiztonsági intézkedések: **Nem szükséges.**

Vízvezetési javaslat: **Padkaprofilozás és árokprofilozás szükséges.**

Útcsatlakozás/padka: **Padkaprofilozás és árokprofilozás szükséges.**

Beavatkozási javaslat (technológia): **Reflexiós repedések és a hosszslussz megvágás és kiöntése szükséges.**

Meglévő úthálózati elem fejlesztési lehetősége: **Jövőben felújítási lehetőségként javasolt a kísérleti jelleggel a hidegaszfalt vékony réteg (slurry seal) KFB 0/8 mE réteg építése javasolt a helyszínen tapasztalt forgalom alapján (e-ÚT06.03.62:2007).**

85. Vasasdomb utca (147756)

Helyszíni tapasztalat: **Szűk, nyitott felület, repedezett a burkolat. Átnőtt a burkolaton a növényzet (fű), úrszelvény tisztítás javasolt.**

Képek



Vasasdomb utca látképe a Kilátó utca felől



Vasasdomb utca környezete erősen benőtt növényzettel

Állapotértékelés: 4

Forgalomtechnikai beavatkozás: **Alsóhegyi utca – Vasasdomb utca útcsatlakozásában az „elsőbbségadás kötelező” tábla cserélendő.**

Forgalombiztonsági intézkedések: **Alsóhegyi utca – Vasasdomb utca útcsatlakozásában közlekedési tükrök elhelyezése javasolt a jobbra kisíves fonódó mozgás segítésére.**

Vízvezetési javaslat: **Szakaszonként padkaprofilozás szükséges a vízvezetés hatékonyságának növelésére**

Útcsatlakozás/padka: **Szakaszonként padkaprofilozás javasolt.**

Beavatkozási javaslat (technológia): **Speciális megoldás szükséges a burkolaton a növényzet megjelenése miatt. AC 22 kötő kiegyenlítő réteg terítését követően, hordozóanyag nélküli aszfalt pályaszerkezetirács terítése és ezt követően AC 22 kötőréteg 25/55-65 terítése, majd AC 16 kopóréteg 25/55-65 terítése szükséges.**

Meglévő úthálózati elem fejlesztési lehetősége: **Nem szükséges.**

86. Víg utca (132366)

Helyszíni tapasztalat: *Úrszelvényes, tisztítandó. Harangláb-Víg utcai csomópont forgalombiztonsági szempontból aggályos.*

Képek



Víg utca jellemző kereszttszelvénye (növényzettel erősen benőtt)

Állapotértékelés: 3

Forgalomtechnikai beavatkozás: *Víg utca 3597/2 hrsz.-ú ingatlan előtt a "veszélyes útkanyarulat balra" jelzőtábla cseréje szükséges.*

Forgalombiztonsági intézkedések: *Úrszelvény tisztítása szükséges a burkolatszéltől számítottan mindkét irányban 1-1 m-es függőleges sávban a teljes szakaszon.*

Vízvezetési javaslat: *A Víg utca – Futrinka utca keresztezésében lévő folyókarács bontandó, vagy kompromisszumokkal megtartható, de új építendő (a lepeszerű csapadékvíz megszakítása végett), viszont a folyóka tovább vezetése indokolt a Víg utca oldalán egészen a nyílt vízvezető árokig. A Víg utca keresztezésében legalább folyókaráccsal fedett átvezetés szüksége, vagy zárt 0,6 m átmérőjű átereszt beépítése javasolt. A Víg utca – Futrinka utca keresztezését követően a Termál úti keresztezésig a kétoldali árok profilozása, árok profil hiánya esetén annak trapézszelvény szerinti kialakítása szükséges.*

Útcsatlakozás/padka: *Padkaprofilozás szükséges.*

Beavatkozási javaslat (technológia): *Nem szükséges.*

Meglévő úthálózati elem fejlesztési lehetősége: *Minimum 1 réteg teljesértékű aszfaltszőnyeg (kopóréteg: AC 16) beépítése javasolt.*

87. Világoshegyi út (140667)

Helyszíni tapasztalat: **Lokális javítás, szűk útkeresztmetszet, úrszelvényes.**

Képek



Világoshegyi út – Banyavölgyi út keresztezése

Állapotértékelés: 4

Forgalomtechnikai beavatkozás: **Nem szükséges.**

Forgalombiztonsági intézkedések: **Banyavölgyi-Világoshegyi út útcsatlakozás úrszelvényes, kibontása szükséges a burkolatszélről 1-1 m-re, mert erősen benőtt. Továbbá a teljes szakaszon szükséges a burkolatszélről 1-1 m-es sávban az úrszelvény tisztítása.**

Vízvezetési javaslat: **Banyavölgyi útcsatlakozás felújítandó, mely magában foglalja a pályaszint emelését, hogy a csapadékvíz az útcsatlakozás előtt leperszerűen távozzon a burkolatról.**

Útcsatlakozás: **Banyavölgyi útcsatlakozás felújítása mellett a belső burkolatszélék (bajuszok, vagy delták) profilozása, lenyesése szükséges.**

Beavatkozási javaslat (technológia): **Minimum 2 réteg aszfalt (kötő-kiegyenlítőréteg: AC 22, kopóréteg: AC 16) beépítése javasolt.**

Meglévő úthálózati elem fejlesztési lehetősége: **Kisforgalmú Lakó-pihenő övezet, valamint a célforgalma miatt fejlesztése nem célszerű.**

88. Vincellér köz (132357)

Helyszíni tapasztalat: **Mozaikos, szétesett és repedezett burkolat. Kiemelt szegély kimozdult, deformálódott. Patkós utcai csatlakozástól stabilizált földút.**

Képek



Vincellér köz útszakasz a Park utca felől

Állapotértékelés: **4**

Forgalomtechnikai beavatkozás: **Park utca – Vincellér Köz útcsatlakozóban az útszűkület és a veszélyt jelző táblát, valamint az elsőbbségadás kötelező jelzőtábla cserélendő.**

Forgalombiztonsági intézkedések: **A kiemelt szegély melletti villanyoszlopra sávost terelőtábla (iránytábla) helyezendő az oszlop közelsége miatt.**

Vízvezetési javaslat: **Teljes szakaszon a kiemelt szegély cseréje szükséges. Továbbá Park utca – Vincellér Köz útcsatlakozóban vízvezető előregyártott vasbetonfolyóka építése javasolt (pl. ACO modular előregyártott folyóka stb.)**

Útcsatlakozás/padka: **Nem szükséges.**

Beavatkozási javaslat (technológia): **Minimum 2 réteg aszfalt (kötő-kiegyenlítőréteg: AC 22, kopóréteg: AC 16) beépítése javasolt.**

Meglévő úthálózati elem fejlesztési lehetősége: **Kisforgalmú Lakó-pihenő övezet, valamint a célforgalma miatt fejlesztése nem célszerű.**

89. Viola utca (132358)

Helyszíni tapasztalat: ***Mozaikos, szétesett és repedezett, nyitott burkolat. Burkolat szűk és burkolatszél letörések tapasztalhatók.***

Képek



Viola utca Futrinka utca felé néző szakasza

Állapotértékelés: **3**

Forgalomtechnikai beavatkozás: ***Nem szükséges.***

Forgalombiztonsági intézkedések: ***Nem szükséges.***

Vízvezetési javaslat: ***Nem szükséges.***

Útsatlakozás/padka: ***Nem szükséges.***

Beavatkozási javaslat (technológia): ***Minimum 2 réteg aszfalt (kötő-kiegyenlítőréteg: AC 22, kopóréteg: AC 16) beépítése javasolt.***

Meglévő úthálózati elem fejlesztési lehetősége: ***Kisforgalmú Lakó-pihenő övezet, valamint a célforgalma miatt fejlesztése nem célszerű.***

90. Zalagyöngye utca (132359)

Helyszíni tapasztalat: ***Lokális hibahelyek a burkolaton. A 41-es házzámtól szélesített, addig részbeni padkahiány és burkolatszél töredezés tapasztalható.***

Képek



Zalagyöngye utca jellemző keresztmetszeti beépítettsége

Állapotértékelés: **2**

Forgalomtechnikai beavatkozás: ***Zalagyöngye utca 32 és 37. szám előtt az egyenetlen úttest veszélyt jelző táblák cserélendők.***

Forgalombiztonsági intézkedések: **Panoráma utca felől ki került a 30 km/h-s sebességkorlátozó tábla, megfontolandó minden kereszteződésben annak megismétlése. Alternatív megoldási javaslat a "Lakó-Pihenő övezet" kihelyezése a Csermely és a Panoráma utcák felőli kezdeti szakaszokon – Lásd KRESZ 1/1975 (II.5.) KPM-BM együttes rendelet 39/A. § (1), (2), (3).**

Vízvezetési javaslat: **Az 541/3 hrsz-ú útszakasz (Őzgida utca) - Zalagyöngye utca kereszteződésében lévő betonfolyóka és a pálcás folyókarács bontandó, új építése javasolt előregyártott vasbeton elemből (ACO Drain stb.).**

Az 526 hrsz-ú útszakasz - Zalagyöngye utca kereszteződésében lévő betonfolyóka és a pálcás folyókarács bontandó, új építése javasolt előregyártott vasbeton elemből (ACO Drain stb.). Panoráma utca – Zalagyöngye utca keresztezésébe javasolt új rácsosfolyóka építése és bekötése a párhuzamos zárt rendszerbe (pl.: ACO Modular, ACO Drain stb.).

Útcsatlakozás/padka: **Nem szükséges.**

Beavatkozási javaslat (technológia): **Az 526 hrsz-ú út burkolata bomlott felújítására kombinált megoldás javasolható (beton pályalemez kivételével). Minimum 1 réteg teljesértékű aszfaltszőnyeg (kopóréteg: AC 16(F)+SAM feszültségoldó réteg) beépítése javasolt.**

Meglévő úthálózati elem fejlesztési lehetősége: **Jövőben felújítási lehetőségként javasolt a kísérleti jelleggel a hidegaszfalt vékony réteg (slurry seal) KFB 0/8 mE réteg építése a helyszínen tapasztalt forgalom alapján (e-ÚT06.03.62:2007).**

91. Zrínyi utca (132360)

Helyszíni tapasztalat: **Járdák és a kerékpárút állapota megfelelő.**

Képek



Zrínyi utca – 7522 j. országos közút (Fő utca) kereszteződése

Állapotértékelés: **1**

Forgalomtechnikai beavatkozás: **A 7521 j. úttal párhuzamosan vezetett kerékpárút Tűzoltóság előtti szakaszán a jelölő sárga piktogram újra festendő tartós burkolati jellel. Magyar Közút Nonprofit Zrt. Zala Vármegyei Igazgatóságával egyeztetni szükséges.**

Forgalombiztonsági intézkedések: **Megfontolandó a 80/2 hrsz-ú terület Önkormányzati hasznosítása, mint zöldterület fejlesztési lehetősége.**

A 7521 j. úttal párhuzamosan vezetett kerékpárút Tűzoltóság előtti szakaszán a jelölő sárga piktogram újra festendő tartós burkolati jellel.

Vízvezetési javaslat: **Nem szükséges.**

Útsatlakozás/padka: **Nem szükséges.**

Beavatkozási javaslat (technológia): **Megfontolandó a 80/2 hrsz.-ú terület Önkormányzati hasznosítása, mint zöldterület fejlesztési lehetősége. Továbbá táblás/reflexiós repedések megvágás és emulziós kiöntése javasolt.**

Meglévő úthálózati elem fejlesztési lehetősége: **Nem szükséges.**

1.8 Forgalmi adatok

A helyszíni szemle során tapasztaltak alapján jellemzően személygépjármű, és mezőgazdasági jármű forgalom feltételezhető. Jellemző továbbá a kistelepülési forgalmat figyelembe véve a kerékpáros, valamint gyalogos közlekedés is.

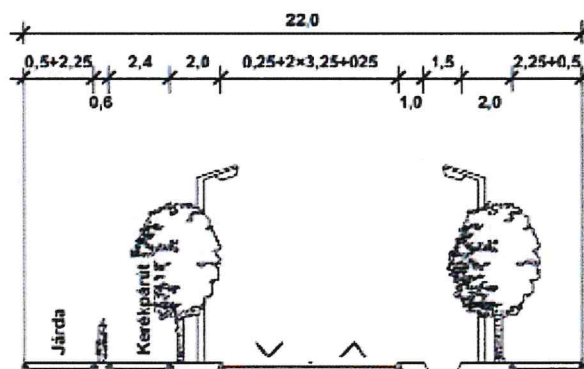
1.9 Baleseti adatok

Baleseti adatok a tárgyi tervezési szakaszra vonatkozóan nem állnak rendelkezésre.

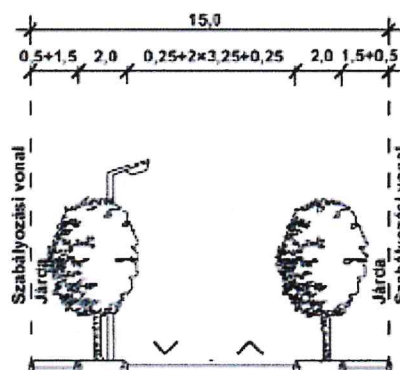
1.10 Keresztmetszet

A helyszíni szemle során tapasztaltak alapján az átmenő és helyi gyűjtő utak jellemző keresztmetszeti kialakítása megfelel az e-ÚT 03.01.11:2008 (ÚT 2.1.201:2008) közutak tervezése szabványban foglaltaknak.

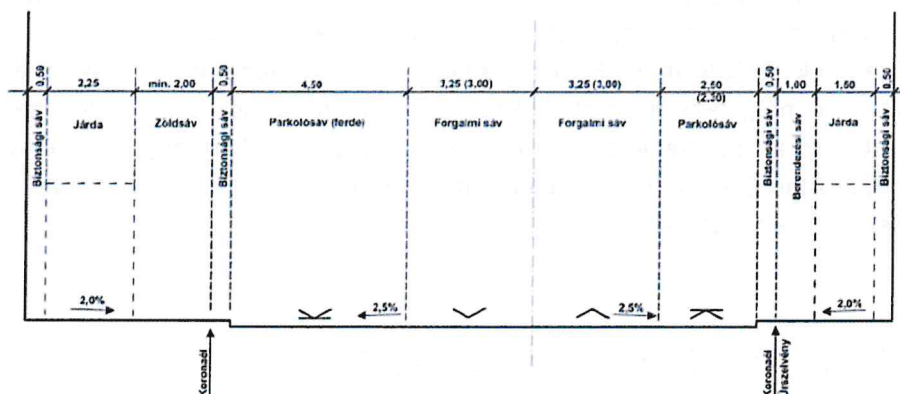
Jellemző keresztmetszeti beosztások a következők:



1.8.e. ábra – Gyűjtőút lehetséges keresztmetszete



1.8.f. ábra – Lakóutca lehetséges keresztmetszete



4.2. ábra – Beltéri melékutak általános keresztmetszévénye

1.11 Közművek

Az érintett szakaszon jelenleg a következő közművek találhatók:

- ivóvízvezeték
- szennyvízvezeték
- gázvezeték
- távközlési légkábel és alépítmény
- elektromos légvezeték és földkábel

A közművek nyomvonalát a nem hiteles E-közműrendszerben vizsgáltuk. Eltéréseket nem tapasztaltunk.

A tanulmány eredményei, problémák és javaslatok mögötti szándék

A helyszíni bejárás és a dokumentálás során egyértelműen megfogalmazható az a mögöttes szándék, hogy általánosságban a város részéről igényként merül fel – ugyan konkrétan a pályázati kiírásban ez nem került megfogalmazásra – a műszaki létesítmények megvalósítására vonatkozó általános érvényű szakágakat felölelő műszaki előírások gyűjteményének az előállítás, valamint ezekre épülő szakmai elvárásokat megfogalmazó általános dokumentum elkészítése, mely bármikor felmerülő jövőbeni beruházási igény esetén alkalmazható és aktualizálást követően használhatóvá, akár az adott eljárás cselekményben kiadhatóvá is válhat.

A Város érdeke, hogy a lakosság együttműködésével egységes városkép alakuljon ki. Ennek elengedhetetlen feltétele bizonyos szabályok rendeletben történő meghatározása. Ilyen a

belterületi csapadékvízrendezés is. A nyílt árkok karbantartásának feltételeit szabályozni szükséges, mint ahogy ugyancsak szabályozni szükséges az árkokba történő csapadékvíz bekötésének szabályait is. A zárt csapadékcsatornák fenntartása célszerűen Önkormányzati feladat kell, hogy legyen, mert azoknak időszakos mosatása is szükséges lehet. A csapadékvíz elvezetés során figyelemmel kell lenni arra, hogy az önkormányzat kezelésben lévő utakról szabályozottan jusson el a csapadékvíz a befogadóig, oly módon, hogy az a szomszédos területeken ne okozzon kárt.

A tanulmányterv készítőik nyilatkozata

A tanulmány a Magyar Közút Nonprofit Zrt. honlapján is elérhető hatályos Útügyi Műszaki Előírás alapján készült (<https://ume.kozut.hu/>). A tanulmány egyedüli célja a lehetséges problémák azonosítása és független javaslattétel ezek megoldási módjaira. A döntéshozatalt befolyásoló más szempontokat a szakma szabályainak megfelelően, szándékosan nem vettünk figyelembe, ugyanakkor a javaslataink megfogalmazásakor tekintettel voltunk a műszaki előírásokban és hatályos jogszabályban foglaltak betartására (továbbiakban szabályozások).

Kijelentjük, hogy a vonatkozó szabályozásokban szereplő értelmezésben véleményünket és javaslatainkat független szakértőként fogalmaztuk meg.

Zalaegerszeg, 2024. november 02.



Mikó-Horváth Eszter
okleveles építőmérnök



Mikó Róbert Balázs
okleveles építőmérnök